

กลุ่ม อ.มส.ไกรฤกษ์

การสอบความรู้ชั้นปริญญาตรี

ผศ.ปิติกุล

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ข้อ 1 ใช้สมุดสีฟ้า

Sec. 10/00

ประจำภาค 2 ปีการศึกษา 2545

ข้อ 2-6 ใช้สมุดสีชมพู

วิชาบังคับ ชั้นปีที่ 3 ภาคปกติ

วันเสาร์ที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2546

.....

ลักษณะวิชา น.382 กฎหมายลักษณะพยาน

คำสั่ง ข้อสอบมีทั้งหมด 6 ข้อ

ข้อ 1 ให้นักศึกษาทำทุกคน

ข้อ 2 ถึง ข้อ 6 ให้นักศึกษาเลือกทำเพียง 4 ข้อ

ข้อ 1 พยานต่อไปนี้รับฟังได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

1) สำเนาสัญญาประนีประนอมยอมความที่คู่ความที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตกลงกันว่าถูกต้อง จึงนำพยานบุคคลมาสืบรายละเอียดในสัญญาประนีประนอมยอมความ

2) ร้อยเอกจุลพยานโจทก์เคยถูกฟ้องเป็นจำเลยร่วมกับจำเลยคดีนี้มาก่อน แต่ศาลได้สั่งให้แยกฟ้องจำเลยคดีนี้เป็นคดีใหม่ต่างหากจากคดีที่ร้อยเอกจุลเคยถูกฟ้องเป็นจำเลยร่วมกับจำเลย โจทก์อ้างร้อยเอกจุลเป็นพยาน

(20 คะแนน)

ข้อ 2 โจทก์ฟ้องบังคับให้จำเลยส่งมอบจักรยานยนต์จำนวน 100 คัน ตามสัญญาซื้อขาย และแนบสำเนาสัญญาดังกล่าวไปพร้อมกับคำฟ้อง โจทก์สืบพยานโดยส่งต้นฉบับเอกสารสัญญาซื้อขาย สืบเด็กชายแดงอายุ 7 ปีและตัวโจทก์เองเป็นพยาน ถ้าปรากฏว่าโจทก์ไม่ได้ส่งสำเนาสัญญาซื้อขายให้จำเลยก่อนวันสืบพยาน 7 วัน ส่วนเด็กชายแดงและโจทก์ไม่ได้สาบานตนก่อนเบิกความเพียงแต่วันรุ่งขึ้น โจทก์และเด็กชายแดงได้ไปสาบานต่อศาลว่าที่ตนเบิกความไปในวันก่อนนั้น เป็นความจริงทุกประการ

ให้วินิจฉัยว่าศาลจะรับฟังพยานเอกสารและพยานบุคคลได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

(20 คะแนน)

ข้อ 3 โจทก์ฟ้องบังคับให้จำเลยรับผิดชอบตามสัญญาจำประกัน จำเลยให้การว่าจำเลยทำสัญญาจำประกันเพราะสำคัญผิด มีรายละเอียดแห่งการปฏิเสธชัดเจน แต่จำเลยมิได้คัดค้านว่าสำเนาสัญญาจำประกันที่โจทก์ส่งให้จำเลยก่อนวันสืบพยานนั้นไม่ถูกต้อง ดังนี้

ก) โจทก์จะใช้สำเนาสัญญาจำประกันสืบแทนต้นฉบับได้หรือไม่ หรือ

ข) จำเลยนำพยานบุคคลเข้าสืบตามข้อต่อสู้ของจำเลยได้หรือไม่ (20 คะแนน)

ข้อ 4 โจทก์ฟ้องจำเลยให้รับผิดชอบเช็คจำนวน 100,000 บาท จำเลยให้การต่อสู้ว่าโจทก์รับโอนเช็คมาจาก นายแดงโดยไม่สุจริต เพราะทราบว่าหนี้ตามเช็คเป็นหนี้ที่เกิดจากมูลการพนันระหว่างจำเลยกับนายแดง

ศาลนัดสืบพยานโจทก์นัดแรก วันที่ 15 มีนาคม 2546 เมื่อถึงวันนัด โจทก์แถลงไม่ตั้งใจสืบพยาน ศาลจึงเลื่อนไปสืบพยานจำเลยวันที่ 9 พฤษภาคม 2546 จำเลยยื่นบัญชีระบุพยานวันที่ 1 พฤษภาคม 2546 และนำพยานเข้าสืบในวันนัดจนหมดพยานจำเลย หากทางนำสืบของจำเลยฟังได้ว่าโจทก์ไม่สุจริตจริง ท่านจะ พิพากษาให้ฝ่ายใดชนะคดี (20 คะแนน) ใช้สมุดสี่ชมพู

ข้อ 5 โจทก์ฟ้องให้จำเลยรับผิดชอบชำระราคาซื้อจักรยานยนต์ จำนวน 10,000 บาทซึ่งโจทก์ได้ส่งมอบ จักรยานยนต์ให้จำเลยตั้งแต่วันทำสัญญาแล้ว แต่จำเลยยังมีได้ชำระราคาให้โจทก์ จำเลยให้การว่าจำเลยชำระ ราคาให้แก่โจทก์ตั้งแต่วันทำสัญญาแล้ว ขอให้ศาลพิพากษายกฟ้อง

ดังนั้นโจทก์และจำเลยจะนำพยานบุคคลเข้าสืบตามฟ้อง — คำให้การได้หรือไม่ หากโจทก์ จำเลยต่างไม่ สืบพยาน ฝ่ายใดจะเป็นฝ่ายแพ้คดี (20 คะแนน) ใช้สมุดสี่ชมพู

ข้อ 6 โจทก์ฟ้องขอให้ศาลพิพากษาลงโทษจำเลยฐานฆ่าผู้อื่น ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 288 เมื่อ สืบพยานโจทก์หมดแล้ว ในระหว่างสืบพยานจำเลย จำเลยเบิกความไม่ตรงกับที่เคยให้การไว้ในชั้นสอบสวน โจทก์จึงส่งคำให้การของจำเลยประกอบการซักค้าน โดยโจทก์มิได้อ้างคำให้การของจำเลยไว้ในบัญชีระบุ พยานและเมื่อสืบพยานจำเลยเสร็จ โจทก์ยังขอนำนายมีดเข้าสืบอ้างว่าเป็นประจักษ์พยานรู้เห็นการฆ่า โดยโจทก์มิได้ระบุพยานปากนี้ไว้ในบัญชีระบุพยานเช่นกัน

ให้วินิจฉัยว่าศาลจะรับฟังคำให้การของจำเลยในชั้นสอบสวน และจะอนุญาตให้โจทก์นำนายมีด เข้าสืบตามขอหรือไม่ (20 คะแนน) ใช้สมุดสี่ชมพู

- หมายเหตุ**
1. สอบเวลา 13.00-16.00 น.
  2. ห้ามเขียนชื่อที่สมุดคำตอบ
  3. ผู้ที่ทุจริตในการสอบจะถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษสถานหนัก

กลุ่ม รศ.ดร.อุดม

ผศ.ปิติกุล

Sec.05/00

การสอบความรู้ชั้นปริญญาตรี

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ประจำภาค 2 ปีการศึกษา 2545

วิชาบังคับ ชั้นปีที่ 3 ภาคปกติ

วันเสาร์ที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2546

ข้อ 1-2 ใช้สมุดสีฟ้า

ข้อ 3-6 ใช้สมุดสีส้ม

.....

ลักษณะวิชา น.382 กฎหมายลักษณะพยาน

คำสั่ง ข้อสอบมีทั้งหมด 6 ข้อ ให้นักศึกษาเลือกตอบเพียง 5 ข้อ

ข้อ 1 พยานเอกสารและพยานบุคคลดังต่อไปนี้หากได้ส่งสำเนาถูกต้องตามมาตรา 90 แล้วรับฟังได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

1) สำเนารายงานของสารวัตรตรวจท่าเรือในต่างประเทศซึ่งรายงานว่ามีเรือดำใค่เข้าออกจากท่าเมื่อใดบ้าง อันปรากฏว่าสำเนารายงานมีผู้รับรองว่าถูกต้องทั้งกงสุลใหญ่ของไทยในเมืองต่างประเทศเป็นผู้นำส่งสำเนาเอกสารนั้นมาในทางราชการ

2) สำเนาสัญญาประนีประนอมยอมความที่คู่ความที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตกลงกันว่าถูกต้อง จึงนำพยานบุคคลมาสืบรายละเอียดในสัญญาประนีประนอมยอมความ

(20 คะแนน)

ข้อ 2 พยานหลักฐานต่อไปนี้รับฟังได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

1) คำของผู้ที่จำเลยเล่าให้ฟังว่าได้ปล้นทรัพย์รายนี้ แต่ไม่ได้ตัวมาสืบ คงมีแต่คำให้การจดไว้ในชั้นสอบสวนเป็นพยาน

2) ร้อยเอกจุลพยานโจทก์เคยถูกฟ้องเป็นจำเลยร่วมกับจำเลยคดีนี้มาก่อน แต่ศาลได้สั่งให้แยกฟ้องจำเลยคดีนี้เป็นคดีใหม่ต่างหากจากคดีที่ร้อยเอกจุลพยานโจทก์เคยถูกฟ้องเป็นจำเลยร่วมกับจำเลยโจทก์อ้างร้อยเอกจุลเป็นพยาน

(20 คะแนน)

ข้อ 3 โจทก์ฟ้องขอแบ่งที่ดินมีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3 ก.) เลขที่ 24656 โดยโจทก์ระบุในฟ้องว่าที่พิพาทมีชื่อนายหมึกคำเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง ต่อมานายหมึกคำถึงแก่กรรม โจทก์และจำเลย ซึ่งเป็นบุตรของนายหมึกคำ มีสิทธิในที่ดินซึ่งเป็นทรัพย์มรดกของนายหมึกคำร่วมกัน แต่จำเลยซึ่งปลูกบ้านอยู่ในที่พิพาทไม่ยินยอมให้โจทก์เข้าถือสิทธิร่วมด้วย จึงขอให้ศาลพิพากษาให้โจทก์มีสิทธิในที่ดินพิพาทครึ่งหนึ่ง

ข้อ 6 คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 623/2538 วินิจฉัยไว้ตอนหนึ่งว่า "... เมื่อคำนึงถึงว่าพนักงานสอบสวนทั้งสองเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นพนักงานสอบสวนไปตามอำนาจหน้าที่โดยไม่มีส่วนได้เสียกับผู้กรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด และความไม่ปรากฏว่าพนักงานสอบสวนทั้งสองมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อน ข้อระวางเรื่องที่พยาน โจทก์ทั้งสองจะแก้งเปิดความปรักปรำจำเลยย่อมไม่มี ทั้งคำเบิกความของพยาน โจทก์ทั้งสองที่เกี่ยวกับการสอบสวนจำเลยก็ไม่มีพิรุณ... ข้อนำสืบของจำเลยที่ว่า ในชั้นสอบสวนจำเลยถูกเจ้าพนักงานตำรวจทำร้ายร่างกายบังคับให้รับสารภาพและถูกบังคับให้นำชี้ที่เกิดเหตุตามที่เจ้าพนักงานตำรวจบอกให้ชี้ และแสดงท่าทางนั้น เป็นข้อนำสืบเลื่อนลอย ปราศจากพยานหลักฐานสนับสนุน จึงรับฟังเป็นความจริงไม่ได้ รูปคดีเชื่อได้ว่าจำเลยได้ให้การรับสารภาพทั้งในชั้นจับกุมและในชั้นสอบสวนตามความจริง... เมื่อฟังว่าจำเลยให้การรับสารภาพทั้งในชั้นจับกุมและในชั้นสอบสวนโดยสมัครใจแล้ว แม้โจทก์จะไม่มีประจักษ์พยานรู้เห็นการกระทำความผิดของจำเลยและพวกก็ตาม แต่เมื่อฟังคำเบิกความของพนักงานสอบสวนทั้งสองกับคำให้การรับสารภาพของจำเลยประกอบกันแล้ว เชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยได้ร่วมกับพวกทำการลักทรัพย์ของผู้เสียหายไปจริง จำเลยจึงมีความผิดตามฟ้อง..."

จากความข้างต้น ท่านมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้หลักการชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐานของศาลในคดีนี้อย่างไรบ้าง

(20 คะแนน) ใช้สมุดสีส้ม

**หมายเหตุ**

1. สอบเวลา 13.00-16.00 น.
2. ห้ามเขียนชื่อที่สมุดคำตอบ
3. ผู้ที่ทุจริตในการสอบจะถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษาสถานหนัก

กลุ่ม รศ.ดร.อุดม	การสอบความรู้ชั้นปริญญาตรี	
รศ.ร.ต.อ.สรวล	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ข้อ 1 ใช้สมุดสีชมพู
ผศ.ปิติกุล	ประจำภาค 2 ปีการศึกษา 2545	ข้อ 2 ใช้สมุดสีฟ้า
Sec.99/00	วิชาบังคับ ชั้นปีที่ 4 ภาคบัณฑิต	ข้อ 3-6 ใช้สมุดสีส้ม
	วันเสาร์ที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2546	

.....

**ลักษณะวิชา น.382 กฎหมายลักษณะพยาน**

**คำสั่ง** ข้อสอบมีทั้งหมด 6 ข้อ

ข้อ 1 และ ข้อ 2 นักศึกษาต้องทำทุกข้อ

ข้อ 3 ถึง ข้อ 6 ให้นักศึกษาเลือกทำเพียง 3 ข้อ

**ข้อ 1** คืออยู่ในระหว่างการพิจารณาสืบพยานโจทก์ โดยโจทก์ได้ยื่นบัญชีระบุพยานอ้างตนเองเป็นพยานแล้ว โจทก์ได้เข้าเบิกความเป็นพยานเสร็จสิ้น ต่อมาทนายโจทก์เห็นว่าโจทก์ยังไม่ได้เบิกความในประเด็นสำคัญแห่งคดีจึงยื่นคำร้องต่อศาลขออนุญาตให้โจทก์เบิกความอีกเป็นครั้งที่สอง ทนายจำเลยคัดค้านโดยให้เหตุผลว่า โจทก์ไม่ได้ยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติมเพื่อขอเบิกความเป็นครั้งที่สอง ศาลไม่มีอำนาจอนุญาตให้โจทก์เบิกความได้อีก และหากศาลอนุญาตตามคำขอ คำเบิกความของโจทก์ครั้งที่สองย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะพยานยอมเข้าเบิกความได้ครั้งเดียว การยอมให้พยานเบิกความได้สองครั้งย่อมทำให้จำเลยเสียเปรียบ ดังนี้ ท่านเห็นด้วยกับคำคัดค้านของทนายจำเลยหรือไม่ เพราะเหตุใด (20 คะแนน) ใช้สมุดสีชมพู

**ข้อ 2** พยานเอกสารและพยานบุคคลดังต่อไปนี้หากได้ส่งสำเนาถูกต้องตามมาตรา 90 แล้วรับฟังได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

1) สำเนารายงานของสารวัตรตรวจท่าเรือในต่างประเทศซึ่งรายงานว่ามีเรือสำเภาเข้าออกจากท่าเมื่อใดบ้าง อันปรากฏว่าสำเนารายงานมีผู้รับรองว่าถูกต้องทั้งกงสุลใหญ่ของไทยในเมืองต่างประเทศเป็นผู้นำส่งสำเนาเอกสารนั้นมาในทางราชการ

2) สำเนาสัญญาประนีประนอมยอมความที่คู่ความที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตกลงกันว่าถูกต้อง จึงนำพยานบุคคลมาสืบรายละเอียดในสัญญาประนีประนอมยอมความ

(20 คะแนน) ใช้สมุดสีฟ้า

ข้อ 3 โจทก์ฟ้องขอแบ่งที่ดินมีหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3 ก.) เลขที่ 24656 โดยโจทก์ระบุในฟ้องว่าที่พิพาทมีชื่อนายหมึกคำเป็นผู้มีสิทธิครอบครอง ต่อมานายหมึกคำถึงแก่กรรม โจทก์และจำเลย ซึ่งเป็นบุตรของนายหมึกคำ มีสิทธิในที่ดินซึ่งเป็นทรัพย์มรดกของนายหมึกคำร่วมกัน แต่จำเลยซึ่งปลูกบ้านอยู่ในที่พิพาทไม่ยินยอมให้โจทก์เข้าถือสิทธิร่วมด้วย จึงขอให้ศาลพิพากษาให้โจทก์มีสิทธิในที่พิพาทครึ่งหนึ่ง

จำเลยให้การว่า โจทก์ไม่มีสิทธิในที่ดินตามฟ้องเนื่องจากโจทก์ไม่ใช่บุตรโดยชอบด้วยกฎหมายของนายหมึกคำ ที่พิพาทเป็นสิทธิของจำเลยเพียงผู้เดียวเนื่องจากเป็นที่ดินที่นายหมึกคำยกให้จำเลย แต่ยังไม่ทันไปจดทะเบียน โอนกันที่อำเภอ นายหมึกคำได้ถึงแก่กรรมไปเสียก่อน

เช่นนี้ ตามว่าคดีระหว่างโจทก์จำเลยมีประเด็นข้อพิพาทอย่างไรบ้าง และภาระการพิสูจน์ในประเด็นข้อพิพาทนั้นตกอยู่กับคู่ความฝ่ายใด

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่สี่

ข้อ 4 โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทำหนังสือสัญญากู้ยืมเงิน โจทก์จำนวน 5 แสนบาท ในสัญญาระบุว่าจำเลยรับเงินไปครบถ้วนแล้ว และจำเลยตกลงจะชำระเงินต้นและดอกเบี้ยตามกฎหมายให้โจทก์ภายในเวลา 1 ปี แต่เมื่อครบกำหนดตามสัญญา จำเลยไม่ชำระคืนทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยให้แก่โจทก์ จึงขอให้ศาลบังคับให้จำเลยชำระหนี้ จำเลยให้การว่าจำเลยได้ชำระเงินต้นตามสัญญาผู้ดังกล่าวให้โจทก์ไปแล้ว โดยในวันที่ชำระเงิน โจทก์แย้งกับจำเลยว่าจะส่งคืนหนังสือสัญญากู้ยืมให้จำเลยในภายหลัง แต่โจทก์กลับนำหลักฐานดังกล่าวมาฟ้องเรียกเงินจากจำเลยอีก ในส่วนดอกเบี้ย จำเลยก็ได้ชำระให้โจทก์แล้วเช่นกัน โดยการยอมให้โจทก์หักจากเงินต้นตั้งแต่วันที่ทำสัญญากู้ยืม จึงขอให้ศาลยกฟ้อง

เช่นนี้ ตามหลักกฎหมายลักษณะพยาน จำเลยจะนำพยานบุคคลมาสืบตามประเด็นข้อต่อสู้ข้างต้นได้เพียงใดหรือไม่ เพราะเหตุใด

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่สี่

ข้อ 5 ในคดีแพ่งเรื่องหนึ่ง เมื่อถึงวันที่ศาลนัดสืบพยานวันแรก ทนายโจทก์ส่งตัวแทนมายื่นคำร้องขอเลื่อนคดีโดยมีใบรับรองแพทย์ระบุว่าทนายโจทก์ประสบอุบัติเหตุต้องเข้ารับการรักษาพยาบาลเป็นเวลาไม่น้อยกว่า 15 วัน ทนายจำเลยแถลงว่าไม่คัดค้านการขอเลื่อนวันสืบพยาน แต่ค้านว่าฝ่ายโจทก์ซึ่งศาลได้กำหนดให้นำพยานเข้าสืบก่อน ยังไม่ได้ยื่นบัญชีระบุพยานแต่อย่างใดเลย ขอให้ศาลสั่งว่าโจทก์ไม่มีพยานมาสืบ

ศาลชั้นต้นพิจารณาคำขอของโจทก์แล้วตั้งเลื่อนวันสืบพยานออกไป 15 วัน และเนื่องจากโจทก์ไม่ได้ยื่นบัญชีระบุพยานมาแต่แรก ถือว่าฝ่ายโจทก์ไม่มีพยานเข้าสืบ ให้สืบพยานจำเลยในวันสืบพยานครั้งใหม่ ต่อมา เมื่อสืบพยานจำเลยเสร็จแล้วศาลชั้นต้นได้พิพากษายกฟ้องโจทก์

โจทก์อุทธรณ์คำพิพากษาของศาลชั้นต้น อ้างว่าศาลชั้นต้นดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยไม่ถูกต้องในกรณีที่ตั้งเลื่อนคดีแต่ไม่อนุญาตให้โจทก์ยื่นบัญชีระบุพยาน ทำให้โจทก์นำพยานหลักฐานเข้าสืบไม่ได้ ถ้าท่านเป็นศาลอุทธรณ์จะวินิจฉัยประเด็นที่โจทก์อุทธรณ์อย่างไร เพราะเหตุใด

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่สั้ม

ข้อ 6 คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 623/2538 วินิจฉัยไว้ตอนหนึ่งว่า “... เมื่อคำนึงถึงว่าพนักงานสอบสวนทั้งสองเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นพนักงานสอบสวนไปตามอำนาจหน้าที่โดยไม่มีส่วนได้เสียกับคู่กรณีฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด และความไม่ปรากฏว่าพนักงานสอบสวนทั้งสองมีสาเหตุโกรธเคืองกับจำเลยมาก่อน ข้อระวางเรื่องที่พยานโจทก์ทั้งสองจะแกล้งเบิกความปรักปรำจำเลยย่อมไม่มี ทั้งคำเบิกความของพยานโจทก์ทั้งสองที่เกี่ยวกับการสอบสวนจำเลยก็ไม่มีพิรุณ... ชื่อนำสืบของจำเลยที่ว่า ในชั้นสอบสวนจำเลยถูกเจ้าพนักงานตำรวจทำร้ายร่างกายบังคับให้รับสารภาพและถูกบังคับให้นำชี้ที่เกิดเหตุตามที่เจ้าพนักงานตำรวจบอกให้ชี้และแสดงท่าทางนั้น เป็นชื่อนำสืบเลื่อนลอย ปราศจากพยานหลักฐานสนับสนุน จึงรับฟังเป็นความจริงไม่ได้ รูปคดีเชื่อได้ว่าจำเลยได้ให้การรับสารภาพทั้งในชั้นจับกุมและในชั้นสอบสวนตามความจริง... เมื่อฟังว่าจำเลยให้การรับสารภาพทั้งในชั้นจับกุมและในชั้นสอบสวนโดยสมัครใจแล้ว แม้โจทก์จะไม่มีประจักษ์พยานรู้เห็นการกระทำความผิดของจำเลยและพวกก็ตาม แต่เมื่อฟังคำเบิกความของพนักงานสอบสวนทั้งสองกับคำให้การรับสารภาพของจำเลยประกอบกันแล้ว เชื่อได้โดยปราศจากข้อสงสัยว่าจำเลยได้ร่วมกับพวกทำการลักทรัพย์ของผู้เสียหายไปจริง จำเลยจึงมีความผิดตามฟ้อง...”

จากความข้างต้น ท่านมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้หลักการชี้แจงนำพยานหลักฐานของศาลในคดีนี้อย่างไรบ้าง

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่สั้ม

#### หมายเหตุ

1. สอบเวลา 13.00-16.00 น.
2. ห้ามเขียนชื่อที่สมุดคำตอบ
3. ผู้ที่ทุจริตในการสอบจะถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษาสถานหนัก