



	การสอบความรู้ชั้นปริญญาตรี	ข้อ ๑	ใช้สมุดสีม่วง
กลุ่ม ศ.(พิเศษ) ดร.วราภรณ์	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ข้อ ๒	ใช้สมุดสีน้ำเงิน
ผศ.ดร.จันทจิรา	การสอบภาค ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘	ข้อ ๓	ใช้สมุดสีเขียว
ผศ.ดร.ปิยบุตร	วิชานิติศาสตร์ ชั้นปีที่ ๓ ภาคปกติ	ข้อ ๔	ใช้สมุดสีเหลือง
Sec. ๐๗๐๐/๐๒	วันพุธที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘	ข้อ ๕	ใช้สมุดสีส้ม

**ลักษณะวิชา น.๓๕๑ กฎหมายปกครอง ๒**

ข้อ ๑ จงอธิบายหลักเกณฑ์ความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ ตามที่ท่านได้ศึกษามาโดยละเอียด ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัตินี้ได้สร้างความรับผิดชอบ ปกครองออกจากความรับผิดทางแพ่งเป็นเอกเทศหรือไม่ อย่างไร และคำว่า “ความรับผิดชอบอื่น” ตามมาตรา ๘ (๓) ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ หมายความว่าอะไร

**หมายเหตุ**

มาตรา ๘ (๓) ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

“(๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร”

(๒๐ คะแนน) ใช้สมุดสีม่วง

ให้นักศึกษาอ่านข้อเท็จจริงตามใจทักต่อไปนี้ และตอบคำถามข้อ ๒ และข้อ ๓ ทั้งสองข้อ โดยใช้ ข้อกฎหมายตามเอกสารแนบท้ายมานี้

**ข้อเท็จจริง**

นายนิติ อาชีพทนายความ ถูกนายชัยถูกความของตนกล่าวหาว่าประพฤติผิดมรรยาทต่อตัวความ ขอให้คณะกรรมการมรรยาท สถาทนายความ พิจารณาลงโทษ ต่อมาประธานกรรมการมรรยาททนายความได้ พิจารณาคำกล่าวหา ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆ ตามคำกล่าวหา และมีคำสั่งไม่รับคำกล่าวหาเพราะ สิทธิในการกล่าวหาได้สิ้นสุดลงแล้ว ประธานกรรมการมรรยาททนายความได้แจ้งคำสั่งไม่รับเป็นคำกล่าวหา ให้นายชัยผู้กล่าวหาทราบ นายชัยไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของประธานกรรมการมรรยาททนายความ และประสงค์ จะฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ในเวลาต่อมา นายนิติถูกนายวัน ทนายความร่วมวิชาชีพ กล่าวหาว่าประพฤติผิดมรรยาทต่อ ทนายความด้วยกัน คณะกรรมการมรรยาททนายความสอบสวนแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ว่านายนิติกระทำผิด ข้อบังคับสถาทนายความว่าด้วยมรรยาททนายความ เสนอให้คณะกรรมการสถาทนายความลงโทษตาม พระราชบัญญัติ

/ ทนายความ



	<b>การสอบความรู้ชั้นปริญญาตรี</b>	ข้อ ๑	ใช้สมุดสีม่วง
กลุ่ม ศ.(พิเศษ) ดร.วราพจน์	คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	ข้อ ๒	ใช้สมุดสีน้ำเงิน
ผศ.ดร.จันทจิรา	การสอบภาค ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘	ข้อ ๓	ใช้สมุดสีเขียว
ผศ.ดร.ปิยบุตร	วิชานิติศาสตร์ ชั้นปีที่ ๓ ภาคปกติ	ข้อ ๔	ใช้สมุดสีเหลือง
Sec. ๐๗๐๐/๐๒	วันพุธที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘	ข้อ ๕	ใช้สมุดสีส้ม

**ลักษณะวิชา น.๓๕๑ กฎหมายปกครอง ๒**

ข้อ ๑ จงอธิบายหลักเกณฑ์ความรับผิดชอบตามพระราชบัญญัติความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๘ ตามที่ท่านได้ศึกษามาโดยละเอียด ท่านเห็นว่าพระราชบัญญัตินี้ได้สร้างความรับผิดชอบ ปกครองออกจากความรับผิดทางแพ่งเป็นเอกเทศหรือไม่ อย่างไร และคำว่า “ความรับผิดชอบอื่น” ตามมาตรา ๘ (๓) ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ หมายความว่าอะไร

**หมายเหตุ**

มาตรา ๘ (๓) ของพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

“(๓) คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่นของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเกิดจากการใช้อำนาจตามกฎหมาย หรือจากกฎ คำสั่งทางปกครอง หรือคำสั่งอื่น หรือจากการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร”

(๒๐ คะแนน) ใช้สมุดสีม่วง

ให้นักศึกษาอ่านข้อเท็จจริงตามโจทย์ต่อไปนี้ และตอบคำถามข้อ ๒ และข้อ ๓ ทั้งสองข้อ โดยใช้ข้อกฎหมายตามเอกสารแนบท้ายมานี้

**ข้อเท็จจริง**

นายนิติ อาชีพทนายความ ถูกนายชัยถูกความของตนกล่าวหาว่าประพฤติผิดมรรยาทต่อตัวความ ขอให้คณะกรรมการมรรยาท สภาทนายความ พิจารณาลงโทษ ต่อมาประธานกรรมการมรรยาททนายความได้พิจารณาคำกล่าวหา ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานต่างๆ ตามคำกล่าวหา และมีคำสั่งไม่รับคำกล่าวหาเพราะสิทธิในการกล่าวหาได้สิ้นสุดลงแล้ว ประธานกรรมการมรรยาททนายความได้แจ้งคำสั่งไม่รับเป็นคำกล่าวหาให้นายชัยผู้กล่าวหาทราบ นายชัยไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของประธานกรรมการมรรยาททนายความ และประสงค์จะฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ในเวลาต่อมา นายนิติถูกนายวัน ทนายความร่วมวิชาชีพ กล่าวหาว่าประพฤติผิดมรรยาทต่อทนายความด้วยกัน คณะกรรมการมรรยาททนายความสอบสวนแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ว่านายนิติกระทำผิดข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยมรรยาททนายความ เสนอให้คณะกรรมการสภาทนายความลงโทษตามพระราชบัญญัติ

/ ทนายความ

ทนายความด้วยการลบชื่อนายนิติออกจากทะเบียนผู้ประกอบการวิชาชีพทนายความ ซึ่งจะส่งผลให้นายนิติไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ในฐานะทนายความได้เป็นเวลา ๕ ปีนับตั้งแต่วันที่ถูกลบชื่อ นายนิติไม่เห็นด้วยกับคำสั่งของคณะกรรมการสภาทนายความ จึงได้ยื่นอุทธรณ์คัดค้านคำสั่งดังกล่าวต่อสภานายกพิเศษแห่งสภาทนายความ รวมทั้งประสงค์จะฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

### คำถาม

ข้อ ๒ นายชัยต้องอุทธรณ์คำสั่งของประธานกรรมการมรรยาททนายความก่อนฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือไม่ อย่างไร เพราะเหตุใด จงให้เหตุผลประกอบด้วย (๒๐ คะแนน) ใช้สมุดสีน้ำเงิน

ข้อ ๓ นายนิติต้องอุทธรณ์คำสั่งของคณะกรรมการสภาทนายความก่อนฟ้องคดีต่อศาลปกครองหรือไม่ หากต้องอุทธรณ์ การอุทธรณ์ของนายนิติชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และนายนิติจะสามารถฟ้องศาลปกครองเพื่อขอให้เพิกถอนคำสั่งลบชื่อออกจากทะเบียนทนายความได้หรือไม่ เพราะเหตุใด (๒๐ คะแนน) ใช้สมุดสีเขียว

ข้อ ๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเห็นว่านาย ส. ประธานกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทยห่อนความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ จึงเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้มิมติให้นาย ส. ออกจากตำแหน่งประธานกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทย และคณะรัฐมนตรีได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๔๙๔ มีมติให้นาย ส. ออกจากตำแหน่งดังกล่าวก่อนครบวาระการดำรงตำแหน่ง นาย ส. เห็นว่า การที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ตนออกจากตำแหน่งประธานกรรมการการรถไฟแห่งประเทศไทยก่อนครบกำหนดวาระการดำรงตำแหน่ง เป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากกระทำโดยไม่สุจริตหรือเป็นการใช้ดุลพินิจโดยมิชอบ และประสงค์จะฟ้องเรียกค่าเสียหายที่ตนได้รับจากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

ให้วินิจฉัยว่า นาย ส. จะต้องฟ้องใคร และฟ้องต่อศาลยุติธรรมหรือศาลปกครอง

(๒๐ คะแนน) ใช้สมุดสีเหลือง

ข้อ ๕ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพทำสัญญาซื้อขายรถโดยสารประจำทางปรับอากาศ จำนวน ๒๕ คัน ราคาคันละ ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท กับบริษัท พ. จำกัด โดยสัญญาซื้อขายดังกล่าวกำหนดว่า บริษัท พ. จำกัด ต้องส่งมอบรถโดยสารประจำทางปรับอากาศทั้ง ๒๕ คัน ให้แก่องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพภายในวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ หากบริษัท พ. จำกัด ไม่ส่งมอบรถโดยสารประจำทางปรับอากาศทั้ง ๒๕ คัน ให้แก่องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ภายในวันดังกล่าว องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพมีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกให้บริษัท พ. จำกัด ชำระค่าปรับเป็นเงิน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ครั้งถึงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ บริษัท พ. จำกัด ไม่ได้ส่งมอบรถโดยสารประจำทางปรับอากาศให้แก่องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพจึงบอกเลิกสัญญาและเรียกให้บริษัท พ. จำกัด ชำระค่าปรับตามสัญญา โดยให้ชำระ

/ ให้เสร็จสิ้น

ให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๗ แต่บริษัท พ. จำกัด เพิกเฉย องค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร มีความประสงค์จะฟ้องขอให้ศาลพิพากษาให้บริษัท พ. จำกัด ชำระเงินค่าปรับจำนวน ๓๐๐,๐๐๐ บาทพร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ ๗.๕ ต่อปีของต้นเงินจำนวนดังกล่าวนับแต่วันผิดนัดเป็นต้นไปจนกว่าจะชำระเสร็จสิ้นให้แก่องค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานคร

ให้วินิจฉัยว่า องค์กรขนส่งมวลชนกรุงเทพมหานครจะต้องฟ้องบริษัท พ. จำกัด ต่อศาลยุติธรรมหรือศาลปกครอง (๒๐ คะแนน) **ใช้สมุดสี่เล่ม**

- หมายเหตุ**
๑. สอบเวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.
  ๒. ห้ามเขียนชื่อในสมุดคำตอบ
  ๓. นักศึกษาทุกคนโปรดตรวจสอบว่าไม่นำเอกสารหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับวิชาเข้าห้องสอบ หากตรวจพบเอกสารหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องอยู่ในการครอบครองของท่าน ท่านจะถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษาสถานหนัก และปรับตกวิชานี้ทันที

## ข้อกฎหมายประกอบการตอบข้อ ๒ และ ข้อ ๓

พระราชบัญญัติทนายความฯ มีว่า

มาตรา ๕๒ โทษผิดมรรยาททนายความมี ๓ สถาน คือ

- (๑) ภาคทัณฑ์
- (๒) ห้ามทำการเป็นทนายความมีกำหนดไม่เกินสามปี หรือ
- (๓) ลบชื่อออกจากทะเบียนทนายความ

มาตรา ๖๖ ในการพิจารณาคดีมรรยาททนายความ คณะกรรมการมรรยาททนายความมีอำนาจสั่ง  
จำหน่ายคดี สั่งยกคำกล่าวหา หรือสั่งลงโทษ หรือดำเนินการกับทนายความที่ถูกกล่าวหาอย่างใดอย่างหนึ่ง

มาตรา ๖๗ ในกรณีที่คณะกรรมการมรรยาททนายความมีคำสั่งตามมาตรา ๖๖ ให้ประธานกรรมการ  
มรรยาททนายความส่งสำนวนคดีมรรยาททนายความนั้น ไปยังนายกสภาทนายความภายในสามสิบวันนับแต่  
วันมีคำสั่ง ในกรณีเช่นนี้ให้คณะกรรมการสภาทนายความทำการพิจารณาและจะสั่งยื่น แก่ หรือกลับคำสั่งของ  
คณะกรรมการมรรยาททนายความ รวมทั้งสั่งลงโทษก็ได้

คำสั่งของคณะกรรมการสภาทนายความที่ยื่นตามให้จำหน่ายคดี หรือยกคำกล่าวหา ให้เป็นที่สิ้นสุด

ข้อบังคับสภาทนายความว่าด้วยการพิจารณาคดีมรรยาททนายความฯ ออกตามความใน  
พระราชบัญญัติทนายความฯ มีว่า

ข้อ ๑๕ คำกล่าวหาให้ยื่นต่อประธานกรรมการมรรยาททนายความ ในการนี้อาจยื่นคำกล่าวหาโดยส่ง  
ทางไปรษณีย์ก็ได้

ข้อ ๑๖ ให้ประธานกรรมการมรรยาททนายความทำการตรวจสอบคำกล่าวหา หากเห็นว่าคำกล่าวหา  
ข้อบกพร่อง (...) ประธานกรรมการมรรยาททนายความอาจมีคำสั่งให้ผู้ยื่นคำกล่าวหา แก้ไขเพิ่มเติมคำ  
กล่าวหาให้ถูกต้องครบถ้วน หรือให้ชี้แจงข้อเท็จจริงและหลักฐานเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาก็ได้

ข้อ ๑๗ หากประธานกรรมการมรรยาททนายความเห็นว่า คำกล่าวหาชอบด้วยกฎหมายและข้อบังคับ  
หรือมีเหตุอันสมควรให้มีการสอบสวนคดีมรรยาททนายความดังกล่าว ก็ให้รับเป็นคำกล่าวหา

หากประธานกรรมการมรรยาททนายความเห็นว่า คำกล่าวหาไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือข้อบังคับ หรือ  
สิทธิกล่าวหาสิ้นสุดลงแล้ว หรือมีเหตุอันไม่สมควรให้มีการสอบสวนคดีมรรยาททนายความก็ให้มีคำสั่งไม่  
รับคำกล่าวหา โดยให้แจ้งแก่ผู้กล่าวหาทราบโดยเร็ว พร้อมแสดงเหตุผลแห่งการไม่รับคำกล่าวหา

ข้อ ๔๖ วรรคสอง หากคณะกรรมการมรรยาททนายความเห็นว่าข้อเท็จจริงในสำนวนเพียงพอที่จะ  
วินิจฉัยได้แล้ว ให้คณะกรรมการมรรยาททนายความพิจารณาคดีต่อไป ในการนี้คณะกรรมการมรรยาท  
ทนายความอาจมีคำสั่งให้จำหน่ายคดี ยกคำกล่าวหา หรือลงโทษผู้ถูกกล่าวหาตามรูปคดี

ข้อ ๔๗ เมื่อคณะกรรมการมรรยาททนายความมีมติตามข้อ ๔๖ วรรคสองแล้ว ให้ส่งสำนวนพร้อม  
คำสั่งดังกล่าวให้คณะกรรมการสภาทนายความพิจารณาต่อไป

ข้อ ๔๘ เมื่อคณะกรรมการสภาทนายความมีคำสั่งแล้ว ให้นายกสภาทนายความแจ้งคำสั่งพร้อมส่ง  
สำนวนคดีคืนประธานกรรมการมรรยาททนายความ

ข้อ ๕๐ ให้ประธานกรรมการมรรยาทนายความมีหนังสือแจ้งคำสั่งของคณะกรรมการสภานายความให้ผู้กล่าวหาและผู้ถูกกล่าวหาทราบ

ข้อ ๕๑ ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งถูกลงโทษตามพระราชบัญญัติทนายความ อาจอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อสภานายกพิเศษแห่งสภานายความ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง

ข้อ ๕๔ การยื่นอุทธรณ์คำสั่งให้ยื่นต่อประธานกรรมการมรรยาทนายความในการนี้อาจยื่นโดยส่งทางไปรษณีย์ก็ได้

ข้อ ๕๕ ให้ประธานกรรมการมรรยาทนายความพิจารณาคำอุทธรณ์ หากเห็นว่ามีความที่อ่านไม่เข้าใจ ฟุ่มเฟือย เสียดสี ไม่สุภาพ หรือบกพร่อง มีอำนาจสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหายื่นอุทธรณ์ฉบับใหม่ หรือแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวภายในระยะเวลาที่เห็นสมควร หากผู้ถูกกล่าวหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง หรือประธานกรรมการมรรยาทนายความเห็นว่าอุทธรณ์ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้มีคำสั่งไม่รับอุทธรณ์

ข้อ ๕๖ เมื่อประธานกรรมการมรรยาทนายความเห็นว่าคำอุทธรณ์ชอบด้วยกฎหมายและยื่นภายในกำหนดเวลาที่กฎหมายหรือประธานกรรมการฯ กำหนด ให้มีคำสั่งรับอุทธรณ์และให้รวบรวมถ้อยคำสำนวนส่งให้สภานายกพิเศษแห่งสภานายความพิจารณาโดยด่วน

คำสั่งของสภานายกพิเศษให้เป็นที่สุด