



การสอบความรู้ชั้นปริญญาตรี

กลุ่ม อ.ดร.จุนวิทย์

ร.ร.ต.อ.สรพลจ

Sec. 9900/01

คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การสอบภาค 2 ประจำปีการศึกษา 2558

วิชาบังคับ ชั้นปีที่ 4 ภาคบัณฑิต

วันจันทร์ที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2559

ข้อ 1-4 ใช้สมุดสี่สั้ม

ข้อ 5 ใช้สมุดสี่ชมพู

ลักษณะวิชา น. 382 กฎหมายลักษณะพยาน

ข้อ 1 โจทก์ฟ้องเรียกให้จำเลยชำระหนี้ราคาแหวนเพชรจำนวน 300,000 บาท ตามหนังสือสัญญาซื้อขายซึ่งโจทก์และจำเลยได้ทำขึ้นและลงลายมือชื่อทั้งสองฝ่ายไว้ในวันที่ทำสัญญา โดยในหนังสือสัญญาระบุให้จำเลยชำระราคาทั้งหมดในอีก 1 สัปดาห์นับแต่วันทำสัญญา บัดนี้ล่วงเลยกำหนดเวลาตามที่ตกลงแล้ว แต่จำเลยไม่ยอมชำระราคา ขอให้ศาลบังคับให้จำเลยชำระหนี้ตามสัญญา

ให้วินิจฉัยกรณีที่แตกต่างกันสองกรณี ดังต่อไปนี้

กรณีที่ 1 จำเลยให้การว่า จำเลยแสดงเจตนาทำสัญญากับโจทก์อันเกิดจากกลฉ้อฉลของโจทก์ที่นำแหวนเพชรปลอมมาหลอกให้จำเลยหลงเชื่อและซื้อ ดังนั้น ตนจึงไม่ต้องผูกพันตามสัญญากับโจทก์ เช่นนี้

(1.1) ให้กำหนดประเด็นข้อพิพาท และภาระการพิสูจน์

(1.2) หากจำเลยจะนำพยานบุคคลเข้าสืบตามข้อต่อสู้ของตน แต่โจทก์โต้แย้งว่าทำไม่ได้เพราะเป็นการสืบพยานบุคคลเพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลงเอกสาร ดังนี้ จำเลยจะนำพยานบุคคลเข้าสืบได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

กรณีที่ 2 จำเลยให้การว่า จำเลยได้เคยทำสัญญาซื้อขายแหวนเพชรกับโจทก์จริง แต่จำเลยต่อสู้ว่าต่อมาหลังจากทำสัญญา 7 วัน จำเลยไม่ต้องการแหวนเพชรอีก และโจทก์เองก็ต้องการแหวนเพชรคืน โจทก์และจำเลยจึงได้ยินยอมตกลงกันเลิกสัญญาด้วยวาจา และจำเลยได้คืนแหวนเพชรให้แก่โจทก์แล้ว ดังนั้น จำเลยจึงไม่มีหนี้ที่ต้องชำระราคาให้โจทก์อีก เช่นนี้

(2.1) ให้กำหนดประเด็นข้อพิพาท และภาระการพิสูจน์

(2.2) หากจำเลยจะนำพยานบุคคลเข้าสืบตามข้อต่อสู้ของตน แต่โจทก์โต้แย้งว่าทำไม่ได้เพราะเป็นการสืบพยานบุคคลเพื่อแก้ไขเปลี่ยนแปลงเอกสาร ดังนี้ จำเลยจะนำพยานบุคคลเข้าสืบได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่สั้ม

ข้อ 2 โจทก์ฟ้องว่าจำเลยทำหนังสือสัญญาเช่าบ้านกับโจทก์ โดยมีกำหนดเวลาเช่า 1 ปี และค่าเช่าเดือนละ 8,000 บาท ชำระทุกต้นเดือน โดยมีรายละเอียดตามสำเนาหนังสือสัญญาเช่าที่แนบมาท้ายฟ้อง บัดนี้ครบกำหนดเวลาเช่าตามสัญญาแล้ว ขอให้จำเลยออกไปจากบ้านที่เช่าและชดใช้ค่าเสียหายจากการที่ไม่ส่งมอบบ้านคืนตามเวลาเป็นจำนวน 30,000 บาทให้แก่โจทก์ จำเลยให้การว่าจำเลยทำสัญญาเช่าตามที่โจทก์อ้างจริง แต่หลังจากเช่าไปได้ 6 เดือน โจทก์และจำเลยได้ตกลงขยายเวลาเช่าออกไปอีก 2 ปี ทำให้เวลาเช่ารวมกันทั้งหมดเป็น 3 ปี โดยได้ทำข้อตกลงขยายเวลาเป็นหนังสือ ดังนั้น ในขณะที่โจทก์ฟ้องจำเลยอยู่นี้ สัญญาเช่ายังไม่ครบกำหนด จำเลยจึงยังไม่ต้องออกจากบ้านที่เช่าและไม่ต้องชดใช้ค่าเสียหายตามที่โจทก์อ้าง

จำเลยประสงค์จะนำหนังสือข้อตกลงขยายเวลาเข้ามาสืบเป็นพยานหลักฐาน โดยได้อ้างหนังสือดังกล่าวทั้งต้นฉบับและสำเนาไว้ในบัญชีระบุพยานตามขั้นตอนของกฎหมายแล้ว นอกจากนี้ จำเลยยังอ้างนายเอกซึ่งเป็นบุคคลผู้รู้เห็นเหตุการณ์ที่โจทก์ตกลงขยายเวลาให้จำเลยไว้ในบัญชีระบุพยานด้วย

/ ให้วินิจฉัย

ให้วินิจฉัยกรณีที่แตกต่างกันสองกรณี ดังต่อไปนี้

กรณีที่ 1 หากต้นฉบับหนังสือขยายเวลาอยู่ในการครอบครองของจำเลย และจำเลยได้ส่งสำเนาไปถึงโจทก์ก่อนวันสืบพยาน 14 วัน ซึ่งโจทก์ไม่คัดค้านความถูกต้องแท้จริงของเอกสารแต่อย่างใด ปรากฏว่าเกิดเหตุการณ์แตกต่างกันดังนี้

(1.1) ก่อนวันสืบพยาน จำเลยประมาทเลินเล่อทำให้ต้นฉบับเพียงฉบับเดียวของหนังสือขยายเวลาสูญหายไป เช่นนี้ จำเลยจะนำสำเนาหนังสือขยายเวลาเข้าสืบแทนต้นฉบับได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

(1.2) หากข้อเท็จจริงเปลี่ยนไปว่า ก่อนวันสืบพยาน จำเลยประมาทเลินเล่อทำให้ต้นฉบับเพียงฉบับเดียวของหนังสือขยายเวลารวมถึงสำเนาทั้งหมดสูญหายไป เช่นนี้ จำเลยจะนำนายเอกซึ่งเป็นพยานบุคคลเข้าสืบแทนต้นฉบับถึงข้อความในหนังสือดังกล่าวได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

กรณีที่ 2 หากข้อเท็จจริงเปลี่ยนไปจากกรณีที่ 1 ว่า ต้นฉบับหนังสือขยายเวลาอยู่ในการครอบครองของโจทก์ และจำเลยได้ขอให้ศาลมีคำสั่งเรียกต้นฉบับหนังสือจากโจทก์ ปรากฏว่าเกิดเหตุการณ์แตกต่างกันดังนี้

(2.1) หากต้นฉบับซึ่งอยู่ที่โจทก์ถูกไฟไหม้ไปด้วยเหตุสุดวิสัย เช่นนี้ จำเลยจะนำนายเอกซึ่งเป็นพยานบุคคลเข้าสืบแทนต้นฉบับถึงข้อความในหนังสือดังกล่าวได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

(2.2) หากข้อเท็จจริงเปลี่ยนไปว่า โจทก์มีต้นฉบับของหนังสือขยายเวลา แต่ไม่ยอมส่งโดยไม่ปรากฏเหตุผล จึงทำให้ไม่มีต้นฉบับมาสืบในศาล เช่นนี้ ศาลจะรับฟังข้อเท็จจริงแห่งข้ออ้างตามหนังสือว่ามีการขยายเวลาออกไปอีก 2 ปีโดยไม่ต้องสืบพยานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่เล่ม

ข้อ 3 นายหนึ่ง นายสอง และนายสาม ถูกจับกุมในข้อหาร่วมกันทำร้ายร่างกายนายฟ้าจนได้รับอันตรายสาหัส ในชั้นจับกุม นายหนึ่งได้ให้การรับสารภาพหลังจากที่ได้รับแจ้งสิทธิครบตามกฎหมายแล้ว ต่อมาหลังจากเสร็จสิ้นกระบวนการสอบสวนตามขั้นตอนของกฎหมายแล้ว พนักงานอัยการได้ยื่นฟ้องนายหนึ่ง นายสอง และนายสาม เป็นจำเลยต่อศาล โดยพนักงานอัยการอ้างพยานหลักฐานของฝ่ายโจทก์ดังต่อไปนี้

(1) อ้างบันทึกคำให้การรับสารภาพของนายหนึ่งในชั้นจับกุมเป็นพยานหลักฐาน

(2) อ้างนายสองเป็นพยาน เพราะนายสองบอกว่าตนจะเล่าเหตุการณ์ทั้งหมดในเวลาที่เป็นเบิกความในชั้นศาล ทั้งนี้ โดยไม่มีผู้ใดสนใจ ให้คำมั่นสัญญา ชูเชิญ หลอกลวง หรือกระทำโดยมิชอบต่อนายสองแต่อย่างใด

(3) อ้างประวัติการกระทำความผิดของนายสามที่เคยถูกตัดสินว่ากระทำความผิดฐานบุกรุกและชิงทรัพย์ เพื่อใช้พิสูจน์ความผิดและกำหนดโทษของนายสาม

หากในคดีนี้ไม่มีการกำหนดวันตรวจพยานหลักฐาน และศาลนัดสืบพยานโจทก์นัดแรกในวันศุกร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ 2559 และนัดที่สองในวันศุกร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ 2559 โจทก์ยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรกในวันพฤหัสบดีที่ 4 กุมภาพันธ์ 2559 ส่วนจำเลยยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรกในวันพุธที่ 24 กุมภาพันธ์ 2559

เช่นนี้ ให้วินิจฉัยว่า

(ก) การยื่นบัญชีระบุพยานของโจทก์และจำเลยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะเหตุใด

(ข) บันทึกคำให้การรับสารภาพของนายหนึ่งในชั้นจับกุม รับฟังเป็นพยานหลักฐานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

(ค) คำเบิกความของนายสอง รับฟังเป็นพยานหลักฐานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

(ง) ประวัติการกระทำความผิดของนายสาม รับฟังเป็นพยานหลักฐานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่เล่ม

/ ข้อ 4

ข้อ 4 ในคดีแพ่ง โจทก์ฟ้องว่าจำเลยขับรถยนต์โดยประมาทชนโจทก์จนได้รับบาดเจ็บ ขอให้ศาลบังคับจำเลยชดเชยค่าเสียหายเป็นจำนวน 100,000 บาท จำเลยให้การว่าความเสียหายเกิดจากความผิดของโจทก์เอง โดยให้รายละเอียดอย่างชัดเจนว่าโจทก์เป็นฝ่ายผิดที่วิ่งข้ามถนนตัดหน้ารถยนต์ที่จำเลยขับอย่างกะทันหัน

ศาลนัดสืบพยานนัดแรกของทั้งคดีในวันศุกร์ที่ 29 มกราคม 2559 โดยให้โจทก์เป็นฝ่ายสืบพยานก่อน ส่วนฝ่ายจำเลยนั้น ศาลได้กำหนดให้สืบพยานจำเลยนัดแรกในวันพุธที่ 27 เมษายน 2559 ข้อเท็จจริงปรากฏว่าโจทก์ยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรกในวันพฤหัสบดีที่ 21 มกราคม 2559 และต่อมาโจทก์ได้ยื่นบัญชีระบุพยานเพิ่มเติมในวันอังคารที่ 16 กุมภาพันธ์ 2559 โดยไม่ได้แสดงผลถึงความจำเป็นที่ต้องยื่นเพิ่มเติม ส่วนจำเลยได้ยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรกในวันจันทร์ที่ 18 เมษายน 2559

นอกจากนี้ ในชั้นพิจารณา โจทก์ต้องการนำภาพถ่ายของบาดแผลที่ถูกรถชนเข้าสืบเป็นพยานหลักฐาน แต่จำเลยโต้แย้งไม่ให้ศาลรับฟัง เพราะโจทก์ไม่ได้ถ่ายภาพถ่ายดังกล่าวไว้ในบัญชีระบุพยานและไม่ได้ส่งสำเนาให้ล่วงหน้าตามมาตรา 90 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง

โปรดตอบคำถามต่อไปนี้

- (ก) จากคำฟ้องของโจทก์และคำให้การของจำเลย ให้กำหนดประเด็นข้อพิพาทและภาระการพิสูจน์
- (ข) การยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรกและบัญชีระบุพยานเพิ่มเติมของโจทก์ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะเหตุใด
- (ค) การยื่นบัญชีระบุพยานครั้งแรกของจำเลยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เพราะเหตุใด
- (ง) ข้อโต้แย้งของจำเลยที่ไม่ให้ศาลรับฟังภาพถ่ายที่โจทก์ต้องการนำเข้าสืบ ฟังขึ้นหรือไม่ เพราะเหตุใด

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่สี่ม

ข้อ 5 ในคดีแพ่งเรื่องหนึ่ง นายดำโจทก์ได้ยื่นฟ้องนายแดงเป็นจำเลยโดยขอให้ศาลบังคับให้นายแดงชำระค่าซื้อสินค้าที่นายแดงค้างชำระเป็นเงิน 100,000 บาท พร้อมทั้งดอกเบี้ยในระหว่างผิดนัดอีกร้อยละ 7 ต่อปี จนกว่าจะชำระเสร็จ นายแดงให้การปฏิเสธให้เหตุผลว่าไม่เคยไปซื้อสินค้าใดๆ จากร้านของนายดำโจทก์เลย ฟ้องของนายดำไม่มีมูลขอให้ศาลยกฟ้อง ในชั้นพิจารณา นายดำโจทก์อ้างนายเขียวเป็นพยานเบิกความว่าตามวัน เวลาที่ปรากฏในคำฟ้อง นายเขียวอยู่ที่ร้านของนายดำ โดยเป็นผู้มาซื้อสินค้าจากร้านของนายดำเช่นกัน เห็นนายแดงได้ตกลงซื้อสินค้าหลายอย่างจากนายดำไป และขนสินค้าออกจากร้านของนายดำโดยที่นายแดงยังไม่ได้ชำระค่าสินค้าในวันนั้น ดังนั้นหากนายแดงประสงค์จะนำพยานฝ่ายตนเข้าสืบในภายหลังเพื่อแสดงว่าในวัน เวลาดังกล่าวตามฟ้อง นายแดงเดินซื้อสินค้าอยู่ที่ศูนย์การค้าแห่งหนึ่งห่างจากร้านของนายดำถึง 2 กิโลเมตร ดังนั้นท่านเห็นว่า นายแดงจะต้องถามค้านนายเขียวพยานของนายดำโจทก์ด้วยคำถามประการใดหรือไม่ ให้อธิบายมาให้เข้าใจ

(20 คะแนน) ใช้สมุดสี่สี่มพ

หมายเหตุ

1. สอบเวลา 17.30 – 20.30 น.
2. ห้ามเขียนชื่อในสมุดคำตอบ
3. นักศึกษาทุกคนโปรดตรวจสอบว่าไม่ได้นำเอกสารหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องกับวิชาเข้าห้องสอบ หากตรวจพบเอกสารหรือสิ่งที่เกี่ยวข้องอยู่ในการครอบครองของท่าน ท่านจะถูกลงโทษทางวินัยนักศึกษาสถานหนัก และปรับตกวิชานี้ทันที