

■ สุทธิรักษ์ อุมนมนตรี

**น**ายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รมว.คมนาคม ชี้แจงฝ่ายค้านว่า จีอี อินวิชั่นฯ เตรียมส่ง เครื่องตรวจจับวัตถุระเบิดซีทีเอ็กซ์ 26 ที่บริษัทกิจการร่วมค้าไอทีโอ ซื้อผ่านบริษัท แพทริออต คอนซัลแตนต์ ในราคา 35.8 ล้านดอลลาร์ มายังประเทศไทย โดยอ้าง bill of lading (B.L) ขณะที่ยานายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรค ประชาธิปัตย์ อภิปรายสรุปประเด็นว่า

“ที่รัฐมนตรีสุริยะ อ้างว่าอินวิชั่นฯจะส่งสินค้า ซีทีเอ็กซ์ทั้ง 26 เครื่อง พร้อมอุปกรณ์เสริมสมบูรณ์ แพ็คกล่องแล้ว พร้อมส่งมายังประเทศไทย โดยมีการออกใบกำกับสินค้า B.L ตั้งแต่ 15 ก.ย. 2547... พอผมได้ออกสาร B.L มา โชคดีนะครับท่าน รัฐมนตรีชี้แจงนาน เมื่อก่อนแล้วที่สหรัฐ ผมเป็นคนโทรไปครับ B.L ที่ออกจนเครื่องซีทีเอ็กซ์ ขึ้นรถบรรทุกส่งไปทีไรครับ ไม่ได้ส่งมา ประเทศไทย ส่งไม่ทีไรบีโอเทค ขานศาลอส แคลิฟอร์เนีย และคำพูดท่านละครับ พร้อมส่งมา ยังประเทศไทย โดยมีการออกใบกำกับสินค้า ทะลัก ไกโซมัยครับแต่พอโทรไปแล้วยืนยัน ชัดเจนว่าไม่มาเมืองไทย”

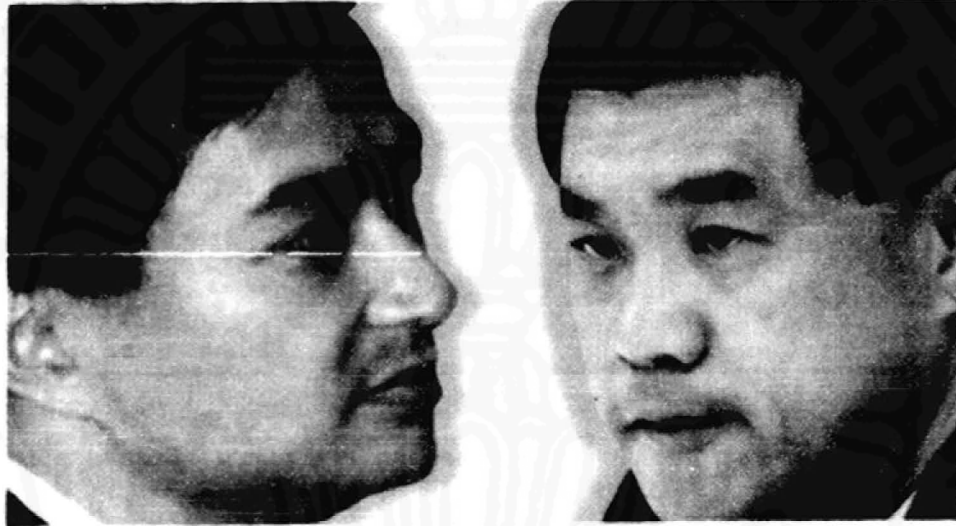
การจับผิดกลางสภาของนายอภิสิทธิ์ ถือเป็นอาการ “ตอกลิ้ม” ผู้ตอติอภิปรายไม่ไว้วางใจ นายสุริยะ ให้หมดความชอบธรรมในการบริหาร ราชการแผ่นดิน เพราะเป็นการตอบข้อซักถาม ของฝ่ายค้าน โดยมองอยู่แค่ปลายเท้าของตัวเอง ขณะที่โลกได้พัฒนาไปไกลแล้ว

นอกจากการจับผิดกลางสภาแล้ว ขอให้มา ดูหลักกฎหมายสหรัฐอเมริกา เหตุที่ต้องยกหลัก กฎหมายนี้มาเพราะการค้าขายไม่ว่ากับชาติใด ก็ตามสหรัฐจะยึดเอากฎหมายเขาเป็นสำคัญ

สำหรับ กรณีสินค้าซีทีเอ็กซ์ 9000 ได้กลายเป็นกรณีศึกษาเรื่องสินค้าข้ามชาติของ นักกฎหมายสหรัฐ โดยที่สหรัฐมีกฎหมาย United Commercial Code (UCC) มาตรา 2 บัญญัติ การค้าขายต้องถือเอา “ความซื่อสัตย์สุจริต” เป็นเรื่องใหญ่

แต่การซื้อขายเครื่องตรวจจับวัตถุระเบิด

# ค่าโง่จากการค้าขาย ‘ที่ไม่สุจริตใจ’



“หากรัฐบาลไทย ต้องการเครื่องซีทีเอ็กซ์ทั้ง 26 เครื่อง เพื่อนำมาติดตั้งในสนามบินสุวรรณภูมิเพื่อให้ทันเวลาที่กำหนด การเปิดใช้สนามบิน ไทยจะต้องจ่ายเงินไปให้กับผู้ถือหุ้นทั้ง 15 ราย เท่ากับว่ารัฐบาลจะต้องจ่ายค่าโง่ซ้ำอีก

ซีทีเอ็กซ์ 9000 จำนวน 26 เครื่อง จากบริษัท อินวิชั่นฯ นั้นถูกดำเนินคดีในฐานความผิด US Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) 1976 นั่นก็คือการแสดงให้เห็นว่าเกิดความ “ไม่สุจริตใจ” ในสัญญา ตามกฎหมายภายใน สหรัฐเขาสามารถแจ้งให้บริษัทผู้ค้าฝ่ายไทย ทราบว่า การไม่สุจริตใจ สืบเนื่องจากรื่องนี้ มีการจ่ายเงินเพื่อซื้อขายกันแล้วแต่บริษัทอินวิชั่นฯ ยังไม่ได้รับเงิน ทั้งที่มีการจ่ายเงินกันแล้วเท่ากับ ฝ่ายไทยได้กระทำผิดสัญญา และมีความชอบธรรม ที่สหรัฐจะไม่ส่งสินค้าที่เกิดขึ้นตามสัญญาให้กับฝ่ายไทย

อำนาจที่จะไม่ส่งสินค้านี้เป็นของประธานาธิบดีสหรัฐ ตามกฎหมายที่ชื่อ The Arms Export

Control Act สืบเนื่องจากเครื่องตรวจระเบิด ซีทีเอ็กซ์ถือเป็นยุทธภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง (Arm Control) ประธานาธิบดีมีอำนาจสั่ง ยับยั้งการซื้อขายได้ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่าฝ่ายไทย ทราบแล้วว่าจะไม่ได้รับเครื่องตรวจระเบิดซีทีเอ็กซ์ เราจึงได้เห็นการเดินทางมาของนายโดนัลด์ รัมสเฟลด์

กรณีเช่นนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้ว โดย ประธานาธิบดีสหรัฐได้ใช้อำนาจตามกฎหมาย The Arms Export Control Act สั่งยับยั้ง การขายเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในเขตปฏิกรณ์ ปริมาณให้กับอินเดีย เมื่อวันที่ 13 พ.ค.1998 และทันทีที่ประธานาธิบดีลงนามนั้นให้ถือว่า มีผลในทันที

นอกจากนี้ อินวิชั่นฯ ถูกผู้ถือหุ้นประมาณ 15 รายดำเนินการฟ้องร้อง เนื่องจากก่อนการ ควบคุมกิจการกับจีอีฯนั้นอินวิชั่นฯ ได้สร้าง ตัวเลขราคาหุ้นให้ผิดไปจากความเป็นจริงทำให้ หุ้นตกและเงินที่สมควรจะได้ตามผลกำไรลดลง และในระหว่างวันที่ 3-15 กรกฎาคม ที่จะถึงนี้ ศาลสหรัฐนัดฟังคำสั่งว่าจะรับฟ้องคดีหรือไม่ แต่ในคดีแพ่งส่วนใหญ่ศาลสหรัฐ จะรับฟ้อง

เมื่อศาลรับฟ้องแล้ว นายโจทก์ หรือ นายของผู้ถือหุ้น จะยื่นคำร้องต่อศาลให้พิจารณายึดทรัพย์สินจำเลยหรืออินวิชั่นฯก่อนที่ศาลจะมี คำพิพากษา นั่นก็คือ เครื่องซีทีเอ็กซ์ 26 เครื่อง ที่ยังเป็นทรัพย์สินของอินวิชั่นฯอยู่ทั้งนี้โดย หลักกฎหมาย ศาลสามารถยึดทรัพย์สินไว้ได้เลย โดยไม่ต้องรอให้มีคำพิพากษา

ดังนั้น หากรัฐบาลไทย ต้องการเครื่อง ซีทีเอ็กซ์ทั้ง 26 เครื่องเพื่อนำมาติดตั้งในสนามบิน สุวรรณภูมิเพื่อให้ทันเวลาที่กำหนดการเปิดใช้ สนามบิน ไทยจะต้องจ่ายเงินไปให้กับผู้ถือหุ้นทั้ง 15 ราย เท่ากับว่ารัฐบาลจะต้องจ่ายค่าโง่ซ้ำอีก

ขณะที่การยกเลิกสัญญาซื้อขายกับอินวิชั่นฯ ย่อมเป็นไปได้เพราะรัฐธรรมนูญสหรัฐบท บัญญัติที่ 1 มาตรา 10 ระบุว่าห้ามไม่ให้รัฐใดออก กฎหมาย เพื่อยกเลิกสัญญาหรือทำลายสัมพันธ- ภาพระหว่างเจ้าหน้าที่กับลูกหนี้ ซึ่งก็จะนำไปสู่การ ฟ้องร้องตามกฎหมาย Alien Torts Claim Act 1798 ว่าด้วยการละเมิดของคนที่ต่างตัว ในมาตรา 1350 บัญญัติว่า ศาลสหรัฐมีสิทธิพิจารณาคดีกับ ชาวต่างชาติที่มีพฤติกรรมการละเมิดสัญญา หรือ สนธิสัญญาที่สหรัฐทำไว้กับต่างชาติได้

การที่ไทยจะล้มสัญญาจะทำให้จากที่ยัง ไม่เป็นจำเลย รัฐบาลก็จะตกเป็นจำเลยโดยไม่รู้ตัว เจตนาที่คิดว่าจะตัดตอนคนผิด ด้วยการ ยกเลิกสัญญา เพราะคิดว่าจะยุติปัญหาด้วย วิธีที่ง่าย ๆ หารู้ไม่ว่า เราต้องเสียค่าโง่อีก มหาศาล ซึ่งก็เป็นเงินภาษีราษฎรทั้งสิ้น