

เรียงชั้นฟ้อง 'สมคิด-อึ้ง' คดีฟ้องบาทสื่อแหว่ลูกกลม

ผู้จัดการรายวัน - "เรียงชั้น มระการณธ์" ฟ้อง "สมคิด-ม.ร.ว.ปรีดิยาธร-ทักษ์" ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157, 83 และพ.ร.บ.ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 11 ในขณะที่มว.คลังและผู้ว่ารพท. ยืนยันท่าตามทนาย อติศ.ส.ร. ฟันธงศาลแพ่งไม่มีทางเอาผิดเรียงชั้น ซึ่งเป็นคดีประเภท

กรณีนายเรียงชั้น มระการณธ์ อดีตผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) ตกเป็นจำเลยทางแพ่งต้องรับผิดชอบในความเสียหายที่เกิดกับทุนสำรองทางการซึ่งนำไปต่อสู้อุปโภคค่าเงินบาท มูลค่ารวมเงินต้นและ

ดอกเบี้ย 185,953 ล้านบาท (นับถึง 13 ธันวาคม 2544 กำหนดวันยื่นฟ้องของอัยการ)

อ.อ.อ.อ.อ.

สำนักหอสมุด

เชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ต่อสังคมในการที่จะได้รับรู้ข้อเท็จจริงต่างๆที่เกิดขึ้นในช่วงต่อสู้อำนาจเงินบาทได้อย่างชัดเจน

โดยประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 57(3) เปิดช่องให้ศาลเรียกบุคคลอื่นร่วมเป็นเจ้าของด้วยได้ ดังนั้นหากความของนายเริงชัยสามารถยื่นข้อต่อศาลในนามจำเลย แทนให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมในจำเลย โดยต้องดูว่าการกระทำในครั้งนั้นเป็นไปในนามบุคคลหรือคณะบุคคลที่ต้องพึงพาการตัดสินใจหลายคน จะเรียกทั้งผู้ได้บังคับบัญชาและผู้บังคับบัญชาเข้าร่วมเป็นจำเลยได้

หากพิสูจน์ความจริงในศาลกันแล้ว บุคคลเหล่านี้ต้องร่วมกับผิดชอบด้วย ก็สามารถกระจายความรับผิดชอบออกไปได้ แต่ต้องทำให้ศาลเห็นว่าความรับผิดที่เกิดขึ้นเป็นการกระทำตามนโยบายของระดับเหนือกว่าหรือไม่ ใครเป็นผู้กำหนดนโยบาย และการทำงานมีระบบตัดสินใจเป็นกลุ่มและอย่างไร

ทั้งนี้ ช่วงเวลาเกิดเหตุ ผู้บังคับบัญชาคือนายอำพนัย วีรวรรณ เป็นรวม คดี ส่วนผู้ได้บังคับบัญชาได้แก่นายชัยวัฒน์ วิบูลย์สวัสดิ์ รองผู้จัดการ ชปท.

ยื่นขอทานพะปกป้องกันเท็จ

เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2543 ซึ่งนายชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งมีนายชวนเป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดกรณีปกป้องค่าเงินบาท โดยมีนายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานกรรมการ

ต่อมาเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2544 ม.ร.ว. ปรีดียาธร และนางทัศนีย์หนังสือแจ้งกระทรวงการคลังว่าได้รับแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิดของนายเทียนฉาย ซึ่งได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาแล้วเสร็จและได้แก้ไขรายงานถูกต้องสมบูรณ์แล้ว กรณีปกป้องค่าเงินบาทตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2539 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2540 ไม่เป็นความเสียหาย แต่เป็นกำไร

ชปท. และทุนรักษาอัตราดอกเบี้ยเงินตรา ซึ่งนายสมคิดและม.ร.ว.ปรีดียาธรเป็นประธานและกรรมการ ได้ร่วมกันวินิจฉัยแล้วว่าเรื่องการทำธุรกรรมปกป้องค่าเงินบาทหรือสวอปในช่วงเวลาดังกล่าวเป็นกำไร จึงไม่มีความเสียหายที่ต้องมีผู้ได้รับผิด ซึ่งชปท. ได้ออกประกาศแจ้งเรื่องไม่มีความเสียหาย แต่มีการและไม่มีการฟ้องร้องรับผิดให้สาธารณชนทราบ ต่อมาได้มีการพิจารณาและวินิจฉัยทำความเข้าใจในเรื่องการหาผู้รับผิดชอบแห่งกรณีปกป้องค่าเงินบาทนี้จากคณะกรรมการและเจ้าพนักงาน ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิด โดยนายวราเทพ รัตนากร วินิจฉัยสั่งการเห็นชอบตามกระทรวงการคลังว่าไม่มีผู้ใดต้องรับผิด

นายเริงชัย เคยยื่นเรื่องขอรายงานของชปท. ต่อ นายชานรินทร์ นิยมกรแทนที่ รว.คลังในสมัยนายชวน เพราะรายงานดังกล่าว คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงชุดนายเทียนฉายได้นำมาให้อ้างอิงว่าหากกับพวกเป็นผู้เกี่ยวข้อง อาจต้องรับผิดกับการปกป้องค่าเงินบาทแต่ได้รับการปฏิเสธจึงได้ยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ต่อมาคณะกรรมการได้วินิจฉัยสั่งให้เปิดเผยข้อมูลได้ โจทก์จึงได้แจ้งข้อรับข้อมูลจากนายสมคิด แต่ก็ยังไม่ได้รับข้อมูล ทำให้ไม่สามารถชี้แจงและโต้แย้งได้อย่างเพียงพอ ■

■ เริงชัย

วานนี้ (11 ธ.ค.) ที่ศาลอาญา หมายความของนายเริงชัย ได้ยื่นฟ้องนายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รว.คลังและประธานกรรมการทุนรักษาระดับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ในฐานะจำเลยที่ 1 ม.ร.ว.ปรีดียาธร เทวกุล ผู้จัดการชปท. และเป็นกรรมการทุนรักษาระดับอัตราแลกเปลี่ยน จำเลยที่ 2 และนางทัศนีย์ รัตโพธิ์ ผู้จัดการทุนรักษาระดับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราจำเลยที่ 3

ในข้อหา หรือฐานความผิดเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และเป็นพนักงานของรัฐปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

คำฟ้องระบุว่า เมื่อปี 2540 มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาหาผู้รับผิดชอบในการใช้เงินทุนสำรองไปปกป้องค่าเงินบาทว่ามีความผิดพลาดหรือไม่ โดยให้นายเทียนฉาย กีระนันทน์ เป็นประธานหาบุคคลมารับผิดทางแพ่งเกี่ยวกับการกระทำผิดโดยมิชอบ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2539-30 มิถุนายน 2540

คณะกรรมการชุดดังกล่าวมีความเห็นว่า การปกป้องค่าเงินบาทไม่มีความเสียหายเกิดขึ้นหากในฐานของผู้ฟ้องจึงไม่มีความผิด แต่เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2544 จำเลยทั้ง 3 คนได้ร่วมแสดงความเห็นว่าโจทก์มีความผิดกรณีปกป้องค่าเงินบาท และรับผิดชอบผู้เดียว โดยจำเลยรู้ว่าโจทก์เพียงคนเดียวไม่สามารถทำให้เกิดความเสียหายให้เกิดขนาดนี้ได้ โจทก์ (นายเริงชัย) จึงฟ้องตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157.83 และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 11

ขณะนี้ ศาลอยู่ระหว่างรับคำฟ้องว่าจะรับเรื่องหรือไม่

นายสมคิด กล่าวว่า ขณะนี้ยังไม่มีการเตรียมตัวใดๆ ทั้งสิ้น เพราะการกระทำดังกล่าวไม่มีเจตนาจะให้ใครเดือดร้อน ถือเป็น การพิจารณาไปตามความยุติธรรม

สำหรับผลตัดสินที่ระบุว่านายเริงชัยมีความผิดในการปกป้องค่าเงินบาทและต้องชดเชยความเสียหาย 1.85 แสนล้านบาท ถือเป็น การประเมินของชปท. ที่เป็นผู้ดูแลให้เป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม

ขณะที่ ม.ร.ว.ปรีดียาธร กล่าวว่า เป็นเรื่องธรรมดาที่นายเริงชัยจะทำ เพราะถือเป็นสิทธิในการปกป้องตัวเอง ซึ่งต่อไปก็ต้องไปสู้กันในศาล แต่ยืนยันว่าตนปฏิบัติหน้าที่ชอบด้วยกฎหมาย เพราะในทางราชการหากตนไม่ดำเนินการเช่นนั้นก็จะถือว่าปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายและละเลยหน้าที่

เอาผิดไม่ได้-คดีประหลาด

นายคณิน บุญสุวรรณ อดีตสมาชิกสภาว่ารัฐธรรมบัญญัติ (ส.ส.ร.) เปิดธงว่า แม้ศาลแพ่งจะรับฟ้องแต่คงพิพากษาเอาผิดนายเริงชัยไม่ได้ ในที่สุดแล้วคดีนี้จะไม่มีคนผิดแม้แต่คนเดียว

นายคณินยังตั้งข้อสังเกตด้วยว่า เป็นเรื่องแปลกที่คดีปกป้องค่าเงินบาททำให้รัฐสูญเสียนับจำนวนมหาศาล กลับทำให้องค์กรเดียวกันคือชปท. กลายเป็นผู้ก่อให้เกิดความเสียหายและเป็นผู้เสียหายในเวลานี้ด้วย

นายสิริ กอแสงเรือง นายกสภาทนายความ ส.ว.ทท. อดีตคณบดีภาควิชาและเสนอแนะมาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบการเงินของประเทศ (ศกปร.) และคณะทำงานศึกษาและเสนอแนะมาตรการเพิ่ม ประสิทธิภาพการบริหารจัดการระบบการเงินของประเทศชุดที่ 2 (ศปร.2) กล่าวว่า นายเริงชัยสามารถขอศาลมีจำเลยร่วมได้ หากเรียกหาจำเลยร่วมแล้วศาลอนุญาต