

พิธีรับหน้าจ้อปท.แก้NPL

เลิกสำรอง1%หลังลงนาม

ผู้จัดการรายวัน - "พิธี" แยกหน้าจ้อ "ปท." แทน "ธารินทร์" ส่งพิจารณาให้สิทธิพิเศษทางภาษีประណอมหนี่ "ผู้ว่าปท." ยืนยันไม่มีปัญหา แดมสั่งดีกรอบคัดส่วนแสร้คัตที่แบงก์รัฐจะทำได้ให้ชัดเจนทั้งยังเสนอกรณีแบงก์รัฐขาดทุนจากการประណอมหนี่ไม่ถึงเป็นความผิดทางกฎหมาย ยกเลิกสำรองหนี่ปกติ 1% สำหรับแบงก์ไทยทุกแห่ง ด้าน "กิตติ" ปกป้องแบงก์รัฐที่ถูกกล่าวหาว่าเป็นตัวฉก NPL อ้างภาระเสียหายสูงเกินตัว

นายพิธี ลืออาธรรม รมช.คลัง ได้นำประชุมการปรับโครงสร้างหนี้สถาบันการเงินเพื่อนำไปสู่การป้องกันการปรับตัวของหนี้เสียในระบบอย่างได้ผล ซึ่งเป็นประเด็นสืบเนื่องจากที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเศรษฐกิจหารือกันเมื่อต้นสัปดาห์ เข้าสู่การพิจารณาอีกครั้งในที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงินวานนี้ (13 ส.ค.)

รมช.คลัง กล่าวว่า ในการประชุมคณะกรรมการฯ เขาเป็นเพียงตัวแทนของนายธารินทร์ นิเมมานเหมินท์ รมช.คลัง และได้มีการซักถามคณะกรรมการปรับโครงสร้างหนี้ (คปท.) รวมทั้งนำข้อเสนอจากสถาบันการเงินและลูกหนี้เข้าหารือในที่ประชุม ก่อนสรุปผลต่อไป

นายจักรทิพย์ นิติพน ผู้ช่วยผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) กล่าวหลังประชุมว่าเมื่อปลายวานนี้คณะกรรมการปรับโครงสร้างหนี้ (คปท.)

ได้หารือประเด็นสำคัญ 5 เรื่องคือ

1. เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขกฎหมายสิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อปรับโครงสร้างหนี้

"ผู้ว่าปท. (ม.ร.ว. จิตุมงคล โสณกุล) ได้สรุปให้นายพิธีรับทราบ ว่าประเด็นนี้ไม่มีปัญหาและสามารถดำเนินการได้เรียบร้อยแล้ว"

ประเด็นที่ 2 ภาคเอกชนได้เสนอรัฐบาลควรให้ความช่วยเหลือเรื่องขั้นตอนการยื่นฟื้นฟูลูกหนี้บนชั้นศาลควรให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยรมช.คลังได้รับปากที่จะหารือกับนายสุทัศน์ เงินหมื่น รมช.ยุติธรรม

อีกทั้งเอกชนยังจะขอให้ทางการดูแลเรื่องการขอจัดตั้งศูนย์ข้อมูลสินเชื่อ (เครดิต บูไว) ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลสินเชื่อลูกค้า เนื่องจากการเปิดเผยข้อมูลต่อผู้กู้รายใหม่ สถาบันการเงินต้องได้รับความ

■ พิสิฐ

ยินยอมจากลูกค้าด้วย เพื่อไม่ให้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ โดยทางการรับปากที่จะเร่งดำเนินการต่อไป

ส่วนประเด็นที่ 3 นายพิสิฐได้เป็นฝ่ายมอบหมายให้ สปท. และกองทุนฟื้นฟูฯ กลับไปหารือกับผู้บริหารธนาคารรัฐ 3 เรื่องได้แก่ กฎหมายคุ้มครองธนาคาร รัฐกรณีที่ขาดทุนจากการปรับโครงสร้างหนี้ นั้น ไม่ถือเป็นความผิด ซึ่งนายพิสิฐอ้างเหตุผลว่าเพื่อให้การปรับโครงสร้างหนี้ประสบความสำเร็จ

ขอให้ สปท. พิจารณาด้วยการปรับโครงสร้างหนี้ นั้นธนาคารรัฐสามารถตัดขาดทุนหรือผลสูญเสีย (Hair Cut) ได้มากน้อยเพียงใด โดยนายพิสิฐเห็นว่าประเด็นนี้ต้องมีความชัดเจน และขอให้เจ้าหน้าที่ของธนาคารรัฐพยายามทบทวนลูกค้าให้มากกว่าที่ผ่านมาก เหตุที่ต้องปรับปรุงเรื่องดังกล่าวเนื่องจากการแก้ปัญหาหนี้เสียยังมีความล่าช้า และ 7 เดือนที่ผ่านมา หนี้เสียของธนาคารรัฐจะมีทั้งสิ้น 1.3 ล้านล้านบาท จากยอดรวมทั้งระบบ 2.7 ล้านล้านบาท

ขณะที่ธนาคารรัฐมีความคืบหน้าในการประนอมหนี้เพียง 1 แสนล้านบาท แต่ธนาคารเอกชนซึ่งมีหนี้เสีย 1.3 ล้านล้านบาท สามารถประนอมหนี้แล้ว 4 แสนล้านบาท ซึ่งเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าภาคเอกชนประนอมหนี้สูงกว่าถึง 4 เท่า

นอกจากนี้ รมช. คลังยังขอให้ สปท. ทบทวนแพทหรือกับที่ผู้บริหารธนาคารรัฐในประเด็นการว่าจ้างที่ปรึกษาในการประนอมหนี้ ซึ่งมีค่าใช้จ่ายและเป็นประเด็นที่มีการร้องเรียนในที่ประชุม ครม.

"รมช. คลังได้ขอให้ยกเว้นว่าการจ้างที่ปรึกษาประนอมหนี้แบบรัฐจะทำได้เฉพาะกรณีที่เป็นลูกหนี้รายใหญ่ หรือเป็นรายที่มีปัญหาในการเจรจา" นายจักรกฤษณ์ กล่าว

นายพิสิฐยังได้ขอให้พิจารณาให้ยกเลิกการกันสำรอง (ปกติ) 1% ออกจากบัญชี เพราะปัจจุบัน สปท. ได้ออกกฎให้ธนาคารพาณิชย์ต้องกันสำรองตามมาตรฐานใหม่ แม้ลูกหนี้รายนั้นไม่มีหลักทรัพย์ค้ำประกันค้ำมูลหนี้

กิตติป้องแบงก์รัฐตัวป็น NPL

อ้างภาระเสียหายสูงเกินตัว

นายกิตติ พัทธนพงศ์พิบูล รองหัวหน้าการ สปท. กล่าวว่าธนาคารรัฐยังไม่สามารถที่จะให้สินเชื่อกับลูกค้าได้เช่นในภาวะปกติ แม้ สปท. จะพยายามทำให้ธนาคารเหล่านี้ควรดูแลการให้สินเชื่อก็ตาม แต่ สปท. และกองทุนเพื่อการฟื้นฟูฯ ได้หารือและขอให้ผู้บริหารธนาคารรัฐอำนวยความสะดวกลูกค้าขนาดเล็กและขนาดกลาง

โดยเขาให้เหตุผลว่า เป็นเรื่องธรรมดาสำหรับธนาคารพาณิชย์ที่ถูกทางการแทรกแซง จะเป็นกลุ่มที่มีหนี้เสียสูงอยู่ก่อนหน้า แต่มีหนี้ดีต่ำจนไม่สามารถปล่อยกู้ได้

"ลูกหนี้ที่ตีแบงก์รัฐก็ไม่ต้องการสินเชื่อมากนัก ส่วนลูกหนี้ที่มีปัญหาที่อยู่ระหว่างการปรับโครงสร้าง แต่เราอย่าดูแค่แบงก์ต้องปล่อยเงินกู้เท่านั้นเท่านั้น เพียงแต่ควรดูแค่ลูกหนี้ที่มีปัญหาเงินลงทุนไม่เพียงพอหรือไม่"

ส่วนที่รัฐยังต้องชดเชยความสูญเสียดังกล่าวให้แก่ธนาคารรัฐแม้จะมีการขายกิจการออกไปแล้วนั้น เขาระบุว่า เป็นความจำเป็นเนื่องจากความสูญเสยที่ธนาคารเหล่านี้ได้รับอยู่ในระดับที่สูงกว่าเงินกองทุนของกิจการ จึงไม่สามารถที่จะขายกิจการเหล่านี้ตามสภาพได้

เขายังกล่าวอีกว่า กรณีที่รัฐบาลไม่ขายธนาคารรัฐ คุณภาพสินทรัพย์ในกิจการจะหมดสภาพลง แต่กองทุนเพื่อการฟื้นฟูฯ มีการะในการเข้าค้ำประกันเงินฝากและเจ้าหน้าที่ของธนาคารเหล่านี้เต็มจำนวน ดังนั้นไม่ว่าจะขายหรือไม่ก็ตามรัฐบาลจะมีการต้องจ่ายเงินเจ้าหน้าที่อยู่แล้ว

"บีไอเอสของแบงก์ 8.5% จะคิดเป็นสินทรัพย์รวม 12 เท่าของเงินกองทุน เมื่อแบงก์มีหนี้เสีย 60-70% แล้ว ความเสียหายของสินทรัพย์จะเท่ากับ 6 เท่าของเงินกองทุนด้วย ซึ่งจะเห็นว่าเป็นสัดส่วนที่สูงกว่าเงินกองทุน ดังนั้นการขายตามสภาพจึงเป็นไปได้" ■