

อันดับ : ถูกยกถอนสิทธิ กกต.จะต้องจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่

การประชุมคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณา ร่างพ.ร.บ.แก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ว. ช่วงเช้าวันเดียวกัน ได้มีการเชิญผู้แทนจากศาลฎีกาและกกต. มาชี้แจงถึงปัญหาอุปสรรคในการเข้าร่วมชี้ขาด เกี่ยวกับการดำเนินการเลือกตั้ง โดยในส่วนของศาลฎีกาได้มีการส่งนายจรัส ภักดีชนากุล ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ นายจิรนิติ หะวานนท์ เลขาธิการประธานศาลฎีกาเข้าร่วม ขณะนี้นายยุวัฒน์ กมลเวช เป็นตัวแทนฝ่ายกกต.

ทั้งนี้กรรมการได้ตั้งใจในเรื่องระยะเวลาและความพร้อมว่า หากมีการกำหนดตายตัวแล้วจะสามารถปฏิบัติได้หรือไม่ และการพิจารณาคดีเลือกตั้ง ซึ่งถือว่าละเอียดเพียงหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าจะใช้หลักกฎหมายใดเข้ามาจับในการพิจารณาคดี รวมถึงหากศาลรับจะกระทบต่อความเชื่อมั่นของสังคมที่มีต่อมาตรฐานการพิจารณาคดีหรือไม่ ขณะนี้ทางฝ่ายศาลเกรงว่าบทบัญญัติที่กำหนดในร่างจะก่อให้เกิดความขัดแย้งระหว่างศาลกับกกต. และเป็นการตั้งศาลลงโทษผิดหน้าที่

ประเด็นที่มีการหยิบยกขึ้นมาพิจารณากันมากที่สุดคือตั้งแต่มาตรา 85/1 ถึง 85/5 ในส่วนที่เกี่ยวกับการดำเนินการกรณีการเลือกตั้งไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม ซึ่งมีการกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบที่ประกอบด้วยประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด และผู้ตรวจการแผ่นดินรัฐสภา มาทำหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องในความเห็นของกกต.ที่จะมีการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัครผู้ใดผู้หนึ่ง แต่ทั้งนี้กกต.ไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการชุดดังกล่าว โดยสามารถยึดความเห็นเดิมของกกต.เองได้

นายจิรนิติ ได้ชี้แจงถึงความพร้อมปัญหาและอุปสรรคในการให้ศาลฎีกาเข้าร่วมว่า ในการเลือกตั้งส.ว.ที่มากฎหมายเลือกตั้งมาตรา 34 ของกฎหมายเลือกตั้งปัจจุบันได้กำหนดให้ศาลวินิจฉัยคำร้องที่มีมาโดยไม่ชักช้า ซึ่งศาลแพ่งทั่วประเทศตระหนักว่าคำร้องไม่ชักช้าคือต้องเป็นโดยเร็วเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้ง ดังนั้นการที่ร่างกฎหมายใหม่จะมีการกำหนดระยะเวลาว่าจะต้องให้ศาลพิจารณาภายในกี่วัน หรือโดยไม่ชักช้า เราก็พร้อมที่จะปฏิบัติ โดยในเรื่องของบุคลากรที่จะวินิจฉัยอรรถคดีนั้นปัจจุบันมีผู้พิพากษาศาลฎีกา 75 คน 25 คณะ หากจะมีการดำเนินการจริงก็จะมีกรรมการจากผู้พิพากษาในศาลต่างๆ ซึ่งน่าจะได้ประมาณ 86 คน แต่ทั้งนี้ก็จะมีความในแง่ของเครื่องมือที่จะนำไปสู่การวินิจฉัย เพราะคดีเลือกตั้งจะใช้ข้อมูลหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่า ไม่เหมือนคดีอาญา และคดีทางแพ่งที่สามารถใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและความแพ่งได้

ออกให้ศาลได้หรือถึงวิธีการพิจารณาโดยคำนึงถึงนิติประเพณีของฝ่ายศาลด้วย เช่นเป็นไปไม่ได้หรือไม่ว่าให้ไต่สวนเฉพาะเอกสารที่กกต.ส่งขึ้นมาแล้ววินิจฉัย ถ้าทำได้เช่นนี้เชื่อว่าทำได้ตามกรอบเวลาที่กำหนด แต่ทั้งนี้ความสัมฤทธิ์ผล กกต.จะต้องคำนึงด้วยว่าความสัมฤทธิ์ผลจะเกิดขึ้นได้ต้องมีขบวนการรวบรวมหลักฐานอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านนายจรัส กล่าวว่า ศาลไม่ได้รู้สึกว่าเป็นเรื่องที่ดีที่จะได้รับมอบอำนาจดังกล่าวนี้ และไม่ต้องกรมมาแบ่งอำนาจของกกต. แต่เมื่อเห็นว่าบ้านเมืองมีปัญหาที่มีการร้องขอให้ศาลเข้ามาช่วยก็ควร

ที่จะได้ใช้กระบวนการของการร่วมกันคิด และทำเพื่อทางออก โดยตนเห็นว่า การให้ใบแดงผู้สมัครถือว่าเป็นความรุนแรงมากกว่า การจะบอกว่าคุณสมัครมีคุณสมบัติครบถ้วนหรือไม่อย่างไร เหมือนกับการที่เราไม่สามารถไปตัดนิ้วได้ แต่สามารถตัดมือทิ้งทั้งมือได้ ซึ่งตนเห็นว่าหากมองว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายพิเศษและมีกรวยกว้างในมาตรา 85/5 ที่บัญญัติเกี่ยวกับการให้อำนาจ กกต.เข้ายึดทรัพย์ของบุคคลที่กกต.เชื่อว่าไม่เหตุอันควรเชื่อว่ามีคนให้การเสนอทรัพย์สินเพื่ออุจใจให้มีการลงคะแนนให้กับใครได้ไว้เป็นการชั่วคราวแล้วให้กกต.ยื่นคำร้องต่อศาลให้ยึดทรัพย์ได้แล้ว โดยไม่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ การจะเพิกถอนสิทธิก็อาจจะสามารถทำได้ ■

กมธ.เกษตรพันธเนวิน รุกที่บุรีรัมย์นับพันไร่

ผู้จัดการรายวัน - อนุกรรมการสอบพื้นที่โลกเขากระโดงพันธเนวิน ระบุว่า 'ชิตชอบ' บุกรุกที่สาธารณะในเขตน.ส.ล. เป็นร้อยไร่ และยังไม่วางถึงพื้นที่หลวงที่ไม่มีการออกน.ส.ล.อีกเป็นพันไร่ ระบุจ้างปากเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ยากมาก เชื่อที่ประชุมใหญ่กรม.เกษตรฯ จะมีมติให้เพิกถอนวันนี้

ผู้สื่อข่าวรายงานถึงความคืบหน้าการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียน กรณีการบุกรุกที่ดินสาธารณะบริเวณโลกเขากระโดง อ.เมือง จ.บุรีรัมย์ ของนายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยคณะอนุกรรมการชุดที่มีนายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ รองประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สำนักเกษตรกรรมเป็นประธาน ได้มีผลสรุปในเรื่องดังกล่าวออกมาแล้ว จำนวน 10 หน้ากระดาษ และจะมีการเสนอต่อที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการการเกษตรฯ ในวันที่ (24 ส.ค.) เพื่อให้การรับรองและมีมติดำเนินการต่อไป

แหล่งข่าว จากกรมการเกษตรฯเปิดเผยว่านายเนวินได้กล่าวถึงการสรุปชัดเจนว่า พื้นที่บางส่วนของนายเนวินและญาติพี่น้องตระกูล 'ชิดชอบ' อยู่ในเขตสาธารณะ ตามที่มีการร้องเรียนจริง ซึ่งมีจำนวนหลายร้อยไร่ จากการลงไปดูข้อเท็จจริงในทันทีและได้ชี้แจงกับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งได้ใช้เครื่องมือของกรมที่ดินทำการตรวจสอบสามารถยืนยันหลักฐานได้ชัดเจน

แหล่งข่าว กล่าวถึงที่มาของที่ดินบริเวณดังกล่าวว่า เดิมประชาชนชาวบ้านได้อพยพมาอาศัยอยู่ในบริเวณนี้จำนวน 600 ครอบครัว เพราะได้รับผลกระทบจากปัญหาชาวเขมรเผาบ้านเรือน ต่อมาได้รออนุญาตทางการครอบครองสิทธิเพื่อเป็นที่อยู่อาศัยและทำกิน แต่ในที่สุดเมื่อปี 2525

ศาลได้มีคำพิพากษาออกมาว่า ไม่สามารถอนุญาตให้ครอบครองสิทธิได้ เพราะเป็นพื้นที่หลวงหรือที่สาธารณะ ทำให้มีการอพยพประชาชนออกไป แต่ก็ยังมีประมาณ 30 ครอบครัวที่ไม่ยอมออกไป และยังมีอีกกว่าห้าร้อยต่อจนถึงปัจจุบัน

ต่อมาพื้นที่ดังกล่าวซึ่งมีทั้งหมดจำนวน 7,900 ไร่ ได้มีการแบ่งออกเป็น 2 แปลง โดยมีการออกโฉนดหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง หรือน.ส.ล. จำนวน 6,400 ไร่ ส่วนอีกแปลงที่เหลือจำนวน 1,500 ไร่ ยังไม่มีการออกน.ส.ล. แต่สภาพพื้นที่เป็นที่สาธารณะประโยชน์ ประชาชนเมืองใช้ร่วมกัน ตามที่นายอำเภอประกาศสงวนหวงห้าม เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2474

ปัญหาอันเกิดว่า ประชาชนที่อาศัยอยู่ได้ไปขอให้ทางการออก น.ส.ล. ให้เพื่อจะได้ทำกิน แต่ได้รับการปฏิเสธว่าไม่สามารถออกให้ได้ เพราะเป็นที่หลวง และมีน.ส.ล.กำกับอยู่แล้ว แต่พบว่ามีการเมืองในพื้นที่ ที่นายเนวิน นายชัย ชิดชอบ และพี่น้องในครอบครัวตระกูลชิดชอบ คือพี่สาวทั้ง 3 คนของนายเนวินกลับสามารถมีโฉนดในพื้นที่ได้ จึงทำให้มีการมาร้องเรียนเพราะเกิดความไม่เป็นธรรม และขอให้เราลงไปตรวจสอบหาข้อเท็จจริง

แหล่งข่าวกล่าวว่า จากการที่คณะทำงานได้ใช้เครื่องมือวัดพิกัด จีพีเอส ของกรมที่ดินที่มีสมรรถภาพสูง สามารถวัดเห็นรุ่นเกินแนวได้ เมื่อ

นำมาตรวจสอบก็ต้องพบกับความประหลาดใจ เพราะเดิมมีการแสดงโฉนดว่านายเนวินมีที่ดินจำนวน 20 ไร่ แต่เมื่อใช้เครื่องมือนี้วัดแล้วกลับพบข้อเท็จจริงว่าเขามีที่ดินมากกว่าประมาณ 150 ไร่ และบางส่วนของเขตสาธารณะอย่างชัดเจน แต่จำนวนนี้เป็นเพียงการตรวจสอบตามคำร้องเรียนว่ามีที่อยู่ในพื้นที่น.ส.ล.เท่านั้น ยังไม่วางถึงพื้นที่ที่เป็นที่หลวง แต่ก็ยังไม่มีมีการออกน.ส.ล.อีกจำนวน 1,500 ไร่

ทรงนี้ถือเป็นข้อโง่งอย่างมา เพราะเมื่อไม่มีน.ส.ล.ก็จะตรวจสอบได้ยากมาก เพราะกฎหมายให้วัดโดยยึดตามเสาหลักหมุด แต่เราไม่สามารถหาเสาหลักหมุดได้เลย เพราะมีการถอนไปหมดแล้ว ซึ่งทางเจ้าหน้าที่อ้างว่าจะตรวจสอบว่าพื้นที่ตรงไหนใครเป็นเจ้าของจะทำได้โดยให้เจ้าของมาชี้แจง แต่ก็เป็นที่รู้ๆ กันดีว่าเจ้าของเป็นคนครอบครัวเดียวกันจึงไม่มีใครมาชี้แน่นอน นอกจากนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐก็ไม่อยากให้ข้อมูลนัก ขณะหมกมุ่นว่าพื้นที่ที่ยื่นอยู่ตรงนี้อยู่ในเขตตำบลละโว้ ยังตอบว่าไม่รู้ ซึ่งเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้เลยหรือเมื่อขอเอกสารสำคัญก็อ้างว่าหายไปแล้ว แหล่งข่าวกล่าว

แหล่งข่าวกล่าวว่า นอกจากนั้นชาวบ้านที่อยู่ในพื้นที่นอกเขตน.ส.ล.ได้ขออนุญาตน.ส.ล.เช่นกัน แต่ได้รับการแจ้งจากเจ้าหน้าที่ว่า มีคนมาขอเอกสารสิทธิไปแล้วและมีการจ่ายภาษีป่าทุ่งท้องที่ทุกปี ซึ่งคนมาขอก็คือแม่ของนายเนวินนั่นเอง ซึ่งถือเป็นเรื่องไม่น่าเป็นไปได้ เพราะพื้นที่นั้นไม่มีน.ส.ล.ก็ตาม

.....