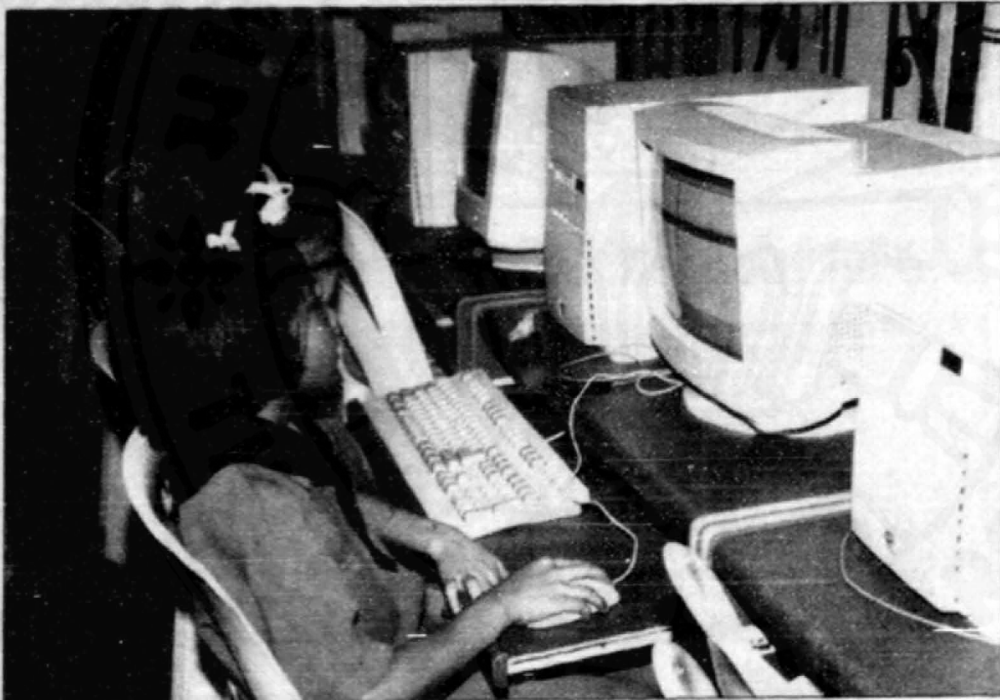


# IMD จัดอันดับการศึกษาไทยอยู่ที่ 44 ชี้ใช้เงินสร้าง 'ป้าย-รั้ว' สูงกว่าพัฒนาคน

ผู้จัดการรายวัน - IMD จัดอันดับการศึกษาประเทศไทยอยู่ในอันดับ 44 จาก 49 ประเทศ จากผลการสำรวจพบว่าไทยทุ่มเงินไปที่ด้านการศึกษาสูงเป็นอันดับ 2 ของเอเชีย แต่เงินส่วนใหญ่ถูกใช้จ่ายไปกับการสร้างอาคาร รั้ว ป้ายโรงเรียนต่างๆ ที่ควรสนับสนุนด้านการเรียนการสอน ส่งผลให้เด็กไทยมีคุณภาพทั้งภายในและภายนอก

ดร.รุ่ง แก้วแดง เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (กทศ.) เผยผลการจัดอันดับความสามารถด้านการศึกษาของประเทศในภูมิภาคต่างๆ รวม 49 ประเทศ จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานเรื่อง The World Competitiveness Yearbook 2001 ของ International Institute for Management Development (IMD) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ประจำปี 2544

ทั้งนี้ MID ประเมินจากเกณฑ์ชี้วัดทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยภาพรวมประเทศไทย ถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 44 ซึ่งตกจากอันดับที่ 35 เมื่อปีที่ผ่านมามากมายตาม หากเปรียบเทียบเฉพาะประเทศในเอเชียจำนวน 11 ประเทศ พบว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ต่ำกว่าอีก 7 ประเทศคือ สิงคโปร์ (อันดับ 1) ไต้หวัน (อันดับ 18) ญี่ปุ่น (อันดับ 23) ฮองกง (อันดับ



เงินที่รัฐทุ่มให้กับการศึกษาไทยเป็นอันดับ 2 ของเอเชียแทนที่จะเป็นอุปกรณ์การศึกษาที่มีประโยชน์ต่อการเรียนการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ หรือที่ผ่านมากลับไปใช้เป็นการสร้างปลูกสร้างโดยเฉพาะรั้วกับป้ายโรงเรียนมากกว่า

29) เกาหลี (อันดับ 32) ฟิลิปปินส์ (อันดับ 35) มาเลเซีย (อันดับ 38) แต่อยู่ในอันดับสูงกว่า 3 ประเทศคือ อินโดนีเซีย (อันดับ 46) จีน (อันดับ 48) อินเดีย (อันดับ 49) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ อธิบายเพิ่มเติมว่าการจัดอันดับมีเกณฑ์ชี้วัดที่ทำให้คะแนนแตกต่างกันไป ได้แก่ ค่า

ใช้จ่ายทางการศึกษา พบว่ารัฐบาลไทยลงทุนด้านการศึกษาสูง โดยอยู่ในอันดับที่ 2 ของประเทศในเอเชียคือ ร้อยละ 4.4 ขณะที่ประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินต่ำมาก กล่าวคือ ไม่ได้นำเงินไปใช้จ่ายต่อการเรียนการสอน แต่มีการใช้เงินค่อนข้างมากไปในการสร้างอาคาร สถานที่ อุปกรณ์ และบุคลากรสำคัญคือ

การนำเงินมาสร้างรั้วโรงเรียน ซึ่งหากเปรียบเทียบกับชาติอื่นทั่วโลกแล้ว ไม่มีชาติใดในโลกที่มีรั้วและป้ายโรงเรียนที่ทำด้วยหินแกรนิตมากเท่าประเทศไทย นอกจากนี้ ยังพบอีกว่ามีหลายประเทศใช้เงินน้อยกว่าไทย แต่ส่วนมากทุ่มเทไปที่การเรียนการสอนที่ใกล้ชิดตัวเด็ก ในขณะที่

ของไทยเงินที่ใช้ไม่ค่อยถึงตัวเด็ก

"จากจุดนี้เองที่เป็นเหตุผลอันหนึ่งที่ว่าประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา ถ้าหากไม่ปฏิรูปการศึกษา เงินจำนวนมากจะไหลลงไปแบบนี้ หากนำจำนวนเงินมาเปรียบเทียบกับร่างกายของเรา จะพบว่าเราเป็นคนที่กินอาหารเยอะมาก แต่ตรงกันข้ามร่างกายกลับผอม เนื่องจากมีพิษชื้อเยอะ

"ดังนั้นในแง่นโยบาย จึงไม่สามารถถูกชื่นชมว่า การจัดการศึกษาของไทยเงินไม่พอ ใช้จ่ายได้ค่อนข้างลำบากดูจากตัวเลขประเทศไทยลงทุนสูงเป็นอันดับ 2 ในภูมิภาคเอเชีย เพราะฉะนั้นต้องกลับมาทบทวนเรื่องการใช้จ่ายที่ลงทุนไปกับการศึกษากันใหม่ ให้เน้นไปที่เด็กมากกว่าสิ่งปลูกสร้าง" ดร.รุ่ง กล่าว

พร้อมเสริมว่า อัตราส่วนของนักเรียนต่อครูระดับประถมศึกษาในภาพรวมเฉลี่ยเวลานี้ ครูไทย 1 คนต้องรับภาระสอนนักเรียน 18 คน ในขณะที่ชาติอื่นส่วนใหญ่ครู 1 คน รับภาระสอนมากกว่า 19 คนขึ้นไป ส่วนครูระดับมัธยมศึกษา ภาพรวมเฉลี่ยครูไทย 1 คนต้องรับภาระสอนนักเรียน 20 คน ส่วนชาติอื่นในเอเชียครู 1 คนรับภาระสอนไม่ถึง 20 คน

นอกจากนี้ IMD ยังได้วิเคราะห์การรู้หนังสือของประชากร

ร่วมด้วย ซึ่งพบว่าจำนวนผู้รู้หนังสือของไทยอายุ 15 ปีขึ้นไปที่ยังไม่รู้หนังสือเหลือเพียงร้อยละ 5.3 ของจำนวนประชากรทั้งประเทศซึ่งน้อยกว่าประเทศฟิลิปปินส์ ร้อยละ 5.4 สิงคโปร์ ร้อยละ 6.9 ฮองกง ร้อยละ 7.6 มาเลเซีย ร้อยละ 12.5 อินโดนีเซีย ร้อยละ 15.0 จีน ร้อยละ 17.1 และอินเดีย ซึ่งมีอัตราคนไม่รู้หนังสือถึงร้อยละ 46.5

สำหรับการประเมินเชิงคุณภาพการศึกษาในเชิงลึก ดร.รุ่ง กล่าวว่า IMD ซึ่งระบบการจัดการศึกษาของไทยยังไม่สามารถตอบสนองการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ซึ่งหมายถึงคนไทยไม่ได้สนใจด้านการแข่งขันหรือศึกษาความเคลื่อนไหวทางด้านเศรษฐกิจ ขณะที่สิงคโปร์ ไต้หวัน สามารถตอบสนองทางการแข่งขันได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยของไทยให้ความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชน โดยเฉพาะโรงงานอุตสาหกรรมน้อยมาก

นอกจากนี้ คนไทยมีความรู้และเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจน้อยมาก เทียบแล้วน้อยกว่า สิงคโปร์ ไต้หวัน ฮองกง ญี่ปุ่น มาเลเซีย

อย่างไรก็ดี ดร.รุ่ง กล่าวทิ้งท้ายว่า การวิเคราะห์โดยภาพรวมของ IMD ทั้งหมดจะเป็นข้อมูลที่จรรยาบรรณวิชาชีพในการวางแผนการศึกษาของไทยต่อไป ■