



ราชภัฏ บุรีรัมย์

จะมีรัฐสภาหรือเปล่าก็ไม่รู้ ในการอภิ
ปราศในสภา และประธานสภาของพรรคการเมืองฝ่ายค้าน

ผู้แทนของใครก็ไม่รู้

เพื่อแสดงความไม่ไว้วางใจรัฐมนตรี ที่เพิ่งจะผ่านไป
เมื่อเร็วๆ นี้ มีปรากฏการณ์ประหลาดที่นั่น นั่นคือ เฝ้ารับ
ผู้สนใจศึกษารัฐศาสตร์และประชาธิปไตยเกิดขึ้น ซึ่งไม่
ใช่การที่รัฐบาลรับเปิดอภิปราศ จนเป็นเหตุให้ ส.ส.ฝ่าย

ค้านประท้วงและประณามมาจนบัดนี้

ปรากฏการณ์แรก ได้แก่การที่พรรคพลังธรรม
ได้ดำเนินการสำรวจความเห็นของประชาชน โดยการ
โทรศัพท์ถึงตรงตัว ปรากฏการณ์นี้ในที่สุดเป็นผลให้

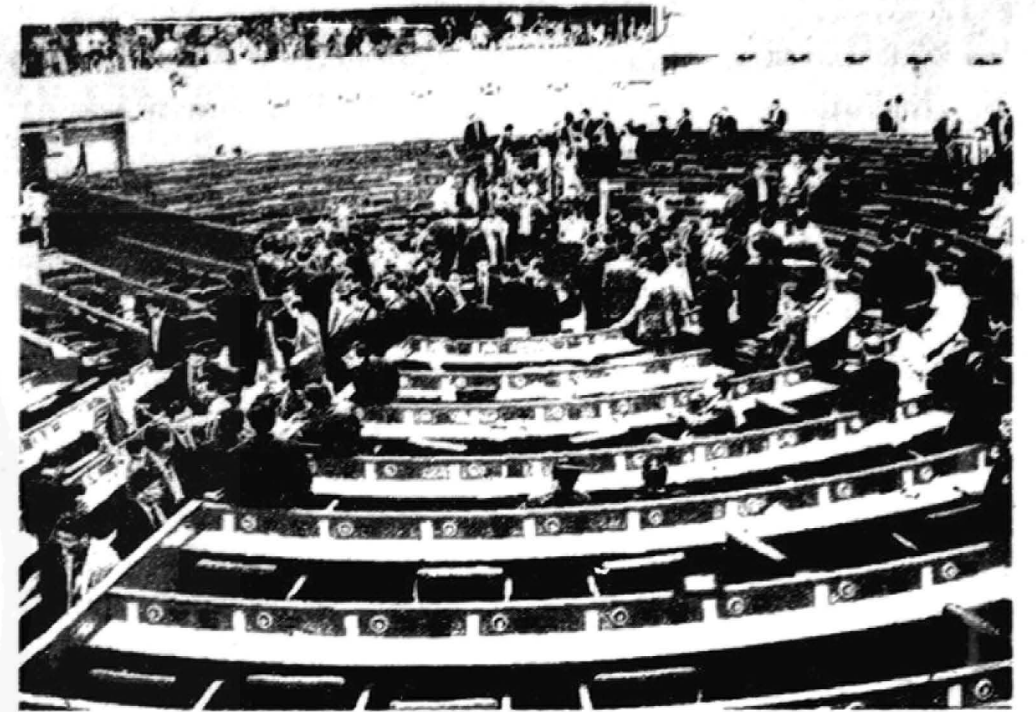
พรรคพลังธรรม ซึ่งเป็นพรรคร่วมรัฐบาล ไม่ออกเสียง
สนับสนุน นายสุชาติ ตันเจริญ รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย เช่นเดียวกับพรรคร่วมรัฐบาลอื่นๆ

ปรากฏการณ์ที่สอง เกิดขึ้นหลังจากที่การอภิ
ปราศผ่านพ้นไปแล้ว ด้วยการลงคะแนนเสียงของ ส.ส.
พรรคร่วมรัฐบาลสนับสนุนรัฐมนตรีที่ถูกอภิปราศ และ
ด้วยการงดออกเสียงของพรรคพลังธรรม คือเมื่อ นาย
เสนาะ เทียนทอง ในฐานะเลขาธิการพรรคชาติไทย ให้
สัมภาษณ์สื่อมวลชนว่า จะมีการนำเรื่อง (นายสุชาติ)
เข้าพิจารณาในที่ประชุมพรรคชาติไทย และหากรัฐมนตรี
คนใดทำผิดจริง ก็คงจะถูกปรับเปลี่ยน

ส่วน **ปรากฏการณ์ที่สาม** เกิดขึ้นในคืนวันที่ 15
พฤษภาคม เมื่อ นายบรรหาร ศิลปอาชา นายกรัฐมนตรี
ให้สัมภาษณ์แก่ นายสมเกียรติ อ่อนวิมล ทางวิทยุ
โทรทัศน์ช่อง 11 ในรายการ "ประเทศไทยรายวัน"
นายบรรหารได้กล่าวในตอนหนึ่งว่า หลังจากที่มีการ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณผ่านพ้นไปแล้ว
ในวันที่ 24 พฤษภาคม จะมีการปรับปรุงคณะรัฐมนตรี
เพราะต้องยอมรับเสียงเรียกร้องของประชาชน

ที่ว่าน่าสนใจนั้นก็เพราะว่า ในปรากฏการณ์ทั้งสาม
ครั้งนี้การเมืองคนสำคัญสามคนคือ พ.ค.ท.ทักษิณ
ชินวัตร นายเสนาะ เทียนทอง และนายบรรหาร ศิลป
อาชา ได้แสดงท่าทียอมรับและที่จะยอมรับความรู้สึก
ของ "ประชาชน"

ทั้งๆ ที่โดยฐานะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ
สมาชิกพรรคการเมืองที่ร่วมจัดตั้งรัฐบาลทั้งสามคน
น่าจะถือได้ว่าได้อย่างดีแล้วก็ตาม ก็ได้รับความไว้วางใจ



จากประชาชนแล้ว อย่างน้อยก็โดยเสียงข้างมากที่ประ
ชาชนผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งได้ แสดงออกแล้วด้วย
การเลือกคนเข้าไปเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ท่าที่ดังกล่าวนี้ น่าสนใจอย่างยิ่ง เพราะ
**แสดงว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นคน
สำคัญในพรรคการเมืองใหญ่บางพรรค และ
เป็นผู้บริหารคนสำคัญในคณะรัฐบาลชุดปัจจุ
บัน ได้ยอมรับว่า การที่ตนได้รับเลือกตั้งเข้าไป
เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น หาได้หมาย
ความว่า คนได้รับการยอมรับจากประชาชนไม่
และสภาผู้แทนราษฎรในปัจจุบันยังไม่มีมาตรฐาน
อันสมบูรณ์ หรือเพียงพอที่จะสะท้อนทรรศนะ
และความต้องการอันแท้จริงของประชาชน
เพราะฉะนั้น เมื่อถึงเวลาจะต้องตัดสินใจลงมติ
หรือแก้ไขปรับปรุงองคาพยพของพรรคก็ดี**

**คณะรัฐมนตรีก็ดี จึงต้องฟังเสียงของ "ประ
ชาชน" ที่ผ่านมาจากทางอื่น เช่นการทำ "โพล" เป็น
ต้น**

สิ่งที่น่าคิดคือไปก็คิด จะทำอย่างไรสภาผู้แทนราษฎร
จึงจะเป็นมาตรฐานสมบูรณ์ที่ใช้วัดความต้องการของ
ประชาชนได้จริงๆ เสียที หรือว่าจะปล่อยให้มาตรฐาน
ที่บกพร่องไม่สมบูรณ์ไปอย่างนี้
และถ้าหากปล่อยให้ไปอย่างนี้ และต้องหันไปฟังเสียง
ของ "ประชาชน" นอกสภาอยู่เรื่อยๆ ทำอย่างไรจึงจะ
แน่ใจได้ว่าเสียงนั้นเป็นเสียงของประชาชนจริงๆ

ถ้ายังตอบคำถามนี้ไม่ได้ สมาชิกสภาผู้
แทนราษฎรหลายคนก็คงจะยังเรียกตัวเองไม่
ได้เต็มปากว่าเป็น "ผู้แทนปวงชนชาวไทย"
ซึ่ง "ปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวมของ
ปวงชนชาวไทย" ตามรัฐธรรมนูญ

