



# ปรศน์ต่อ “สุรเกียรติ์” กรณีอุทธรณ์คดีภานิชย้อนหลัง มนตรี พงษ์พานิช ภาวะสับสน “ข้างสาร”

**“สุรเกียรติ์” อีกแล้วหรือนี่?**  
ไมใช่ *ดร.บรรศักดิ์ สุวรรณ* แห่งคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือที่ออกอุทานประโกลข้างต้นมา  
เชื่อว่าน่าจะเป็นคำพูดที่หลุดจากปากของหลายคน  
เมื่อเห็นความวุ่นวายในกรณีที่มีการถอนอุทธรณ์ฎีกาคดีเรียกเก็บภานิชย้อนหลัง *นายมนตรี พงษ์พานิช* คอศาลฎีกาอาชญากรรม  
เป็นความวุ่นวายซึ่งคิดมากกับความสงสัย แคลงใจและกังขาว่าคำนั้นไปอย่างไรกันแน่  
อย่าว่าแต่ *นายชวน หลีกภัย* และ *ดร.ปรีชา สุวรรณทัต* จะถือว่าเรื่องนี้วุ่นวายและมีโอกาสกลายเป็นเรื่องใหญ่ แม้กระทั่งพรรคชาติพัฒนาซึ่ง *พล.อ.ชวลิตชวย ชูณหะวัณ* ก็เป็นคนหนึ่งที่คิดอยู่ในคดีความนี้ด้วยก็มองดูด้วยความไม่แน่ใจ  
ไม่แน่ใจในเจตนาที่แท้จริงของกระทรวงการคลังว่าทำไปถึงประโยชน์ของแผ่นดินมากน้อยเพียงใด  
ในที่สุดแล้วของเรื่องก็เป็นสิ่งที่ *นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย* สามารถทำได้ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แต่คำถามที่เสนอเข้ามาอย่างฉับพลันก็ยังจำกัอยู่ในกรอบแห่งจริยธรรมทางการเมืองเหมือนเดิม  
นั่นก็คือ **สมควรหรือไม่?**

**มี** ความสับสนเกิดขึ้นอีกตามเคยบนเส้นทาง การ “ข่าว”  
*นายสมัคร สุนทรเวช* บอกว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกระทำไปละเมิดข้อเสนองของกรมสรรพากร เป็นเรื่องที่กรมสรรพากรต้องรับผิดชอบ  
*ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง* ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมอยู่ด้วยขอแค้นของ *นายสมณะ เทียมทอง* มาเป็นกรณีศึกษาว่า อัยการเป็นข้อเสนอแนะ ไปยังกรมสรรพากรว่าไม่ควรอุทธรณ์ ทั้งยังยืนยันด้วยว่า “เรื่องนี้กรมสรรพากรได้ประเมินภาษีไม่เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย และมีการทำผิดมาตั้งแต่ต้นโดยเรียกเก็บภาษีแบบสองรัฐซึ่งเป็นอำนาจเผด็จการ”  
นี่ข้อเสนออุปถัมภ์เรื่องแห่งปรัชญาทางกฎหมายที่



แหลมคมเป็นอย่างยิ่ง  
ขณะที่ความเป็นจริงอีกด้านจาก *นายคณิต ณ นคร* อัยการสูงสุดก็คือ “ไม่เคยทำหน้าที่เสนอไม่อุทธรณ์ถึงกรมสรรพากรแต่อย่างใด”  
และความจริงจากปากอธิบดีกรมสรรพากร *ร.อ.สุชาติ เชาว์วิศิษฐ* คือ การตัดสินใจในเรื่องถอนอุทธรณ์ไม่ฎีกาคดีเรียกเก็บภานิชย้อนหลัง *นายมนตรี พงษ์พานิช* เป็นการตัดสินใจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง  
เป็นการตัดสินใจโดยดุลยพินิจของนักกฎหมายระดับคุณวุฒิบัณฑิตจาก “ฮาร์วาร์ด”!  
**ป** ระเด็นที่ควรแก่การพิจารณาในขั้นนี้ น่าจะมี 2 ประเด็นที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กัน ประเด็นหนึ่งเป็นบทบาทของกรมสรรพากร  
กรมสรรพากรในฐานะกลไกแห่งรัฐในการเรียกเก็บภาษีจากประชาชน จะพิจารณาบทบาทของคน

อย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมระบุว่า ครั้งหนึ่งกรมสรรพากรตกเป็นเครื่องมือในการเรียกเก็บภานิชย้อนหลังที่เป็นอำนาจเผด็จการ  
อย่าว่าแต่กรมสรรพากรเลย แม้กระทั่งบุคคลอย่าง *พล.อ.ดิถิติ จิรโรจน์* และ *นายสุธี อากาศฤกษ์* จะให้คำคอนแค้นตนเองและลูกหลานอย่างไรที่เคยได้รับแต่งตั้งจากอำนาจเผด็จการให้ทำหน้าที่ในการตรวจสอบความว่ารอยอย่างผิดปกติของนักการเมืองจำนวนหนึ่ง  
อีกประเด็นหนึ่งที่น่าสนใจไม่น้อยก็คือ กรมสรรพากรและกระทรวงการคลังได้ยื่นข้อข้ออย่างรับผิดชอบเพียงใดในการรักษาผลประโยชน์ของแผ่นดิน  
ก่อนหน้านี้อธิบดีกรมสรรพากรคือ *ม.ร.ว.จตุรมงคล ไสยกุล* มีท่าทีอย่างไรต่อคดีนี้  
ก่อนหน้านี้อธิบดีกรมสรรพากรคือ *นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์* มีท่าทีอย่างไรต่อคดีนี้  
เหล่านี้จะเป็นบรรทัดฐานได้หรือไม่ต่อ *ร.อ.สุชาติ เชาว์วิศิษฐ* ในฐานะอธิบดีกรมสรรพากร และ *นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย* ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง  
หรือว่าเปลี่ยนคน หลักการก็เปลี่ยน หรือว่าเปลี่ยนรัฐบาล หลักการก็เปลี่ยน  
อย่าลืมเป็นอันขาดว่า อย่างน้อย *ม.ร.ว.จตุรมงคล ไสยกุล* ก็ดำรงตำแหน่งเป็นปลัดกระทรวงการคลังมิใช่หรือ  
หาก *นายสุรเกียรติ์ เสถียรไทย* เชื้อมั่นในค้ำบกฎหมายจริง และมีความรอบคอบอย่างเพียงพอ อีกหนทางหนึ่งที่สามารถทำได้และไม่เสียเวลานานนักก็คือ การยืนยันเรื่องอุทธรณ์คดีศาลฎีกา  
**ให้คำพิพากษาจากศาลฎีกาเป็นจุดยุติของข้อขัดข้องอย่างเบ็ดเสร็จและโดยสิ้นเชิง!**