

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการศึกษาวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาบทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามการรับรู้ของนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2548 ทั้ง 4 ชั้นปี จำนวนทั้งสิ้น 940 คน<sup>1</sup> ดังแสดงในตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มประชากร จำแนกตามสาขาวิชา

ชั้นปีที่	การเมืองการปกครอง		การระหว่างประเทศ		บริหารรัฐกิจ		รวม
	ชาย (คน)	หญิง (คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	ชาย (คน)	หญิง (คน)	
1	46	43	22	61	28	64	264
2	32	41	20	55	28	54	230
3	35	35	21	55	24	45	215
4	37	45	21	52	24	52	231
รวม	314		307		319		940

<sup>1</sup> --ข้อมูลจากงานบริการการศึกษา คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2548.

Abdul Aziz Zakaria (1982: 193)<sup>2</sup> ได้เสนอตารางแสดงขนาดที่เหมาะสมของตัวอย่างสำหรับประชากรขนาดต่างๆ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% จากตารางพบว่า หากขนาดของประชากรมีจำนวน 900 คน จะมีขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 269 คน และหากขนาดของประชากรมีจำนวน 1,000 คน จะมีขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 278 คน ดังนั้น ในการศึกษานี้มีประชากรจำนวน 940 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 273 คน ดังแสดงในตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 แสดงจำนวนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
1. การเมืองการปกครอง	314	91
2. การระหว่างประเทศ	307	89
3. บริหารรัฐกิจ	319	93
รวม	940	273

## 2. เครื่องมือที่ใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1-4 คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยมีขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ทบทวนเอกสาร ผลการศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาทฤษฎีและแนวความคิดที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา

2. นำแนวความคิดที่ได้จากการทบทวนเอกสาร ผลการศึกษาต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง มาสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการศึกษา ซึ่งได้แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา จะประกอบด้วยคำถามเลือกตอบเกี่ยวกับเพศของนักศึกษา ชั้นปีที่นักศึกษากำลังศึกษาอยู่ในปัจจุบัน และสาขาวิชา

ส่วนที่ 2 บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามการรับรู้ของนักศึกษา จะประกอบด้วยคำถามแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษา 5 ด้าน คือ

<sup>2</sup> อังใน เรื่องอุไร ศรีนิลทา, ผศ. (2535) ระเบียบวิธีการวิจัย. ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, กรุงเทพฯ : สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, หน้า 29.

- 1) ด้านวิชาการ
- 2) ด้านวิธีการให้คำปรึกษา
- 3) ด้านบุคลิกภาพ
- 4) ด้านการให้ความช่วยเหลือนักศึกษา
- 5) ด้านการพัฒนานักศึกษา

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ลงทะเบียนเรียนในปีการศึกษา 2548 ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 ทั้ง 3 สาขาวิชา คือ การเมืองการปกครอง การระหว่างประเทศ และบริหารรัฐกิจ โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 กุมภาพันธ์ถึงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549 ซึ่งได้แบบสอบถามกลับคืนมาทั้งสิ้นจำนวน 285 ชุด

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

หลังจากที่ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมแบบสอบถามได้ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาคือ มีจำนวนไม่น้อยกว่า 273 ชุด จึงได้นำแบบสอบถามมาลงรหัส เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ (Statistical Package for the Social Sciences) ทั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดค่าสถิติเพื่อวิเคราะห์ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา วิเคราะห์โดยใช้ค่าจำนวนและร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางการบรรยาย

ส่วนที่ 2 บทบาทที่คาดหวังกับบทบาทที่ปฏิบัติจริงของอาจารย์ที่ปรึกษา ตามการรับรู้ของนักศึกษา วิเคราะห์โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า นำมาแจกแจงความถี่ ค่าตอบแต่ละข้อ หาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของแบบสอบถามแต่ละด้านรวมทุกด้านเป็นรายข้อ แล้วนำเสนอในรูปตารางการบรรยาย

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ วิเคราะห์โดยใช้ค่าจำนวนและร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปตารางการบรรยาย และแจกแจงความถี่ตามประเด็นที่ตอบ

สำหรับผลการวิเคราะห์ที่ได้จากแบบสอบถามในส่วนที่ 2 ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 0	หมายถึง	ไม่ควรปฏิบัติ / ไม่ได้ปฏิบัติ
ค่าเฉลี่ย 0.01 – 1.00	หมายถึง	ควรปฏิบัติในระดับน้อย / ปฏิบัติในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.01 – 2.00	หมายถึง	ควรปฏิบัติในระดับปานกลาง / ปฏิบัติในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 2.01 – 3.00	หมายถึง	ควรปฏิบัติในระดับมาก / ปฏิบัติในระดับมาก



ชำนาญ หอสมุด