

รายงานการวิจัย

เรื่อง

แบบการเรียนของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

LEARNING STYLES OF FINE AND APPLIED ARTS STUDENTS

THAMMASAT UNIVERSITY

นางสาวพัชรา บุญมานำ

สำนักงานเลขานุการ คณะศิลปกรรมศาสตร์

2549

อธิบดีมหาวิทยาลัย

จาก

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ที่ศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 196 คน ที่มีต่อแบบการเรียน โดยจำแนกตามตัวแปรเพศ ชั้นปี และสาขาวิชา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบวัดแบบการเรียนตามแบบของกราดาและไรซ์แมน จำนวน 6 แบบ คือ แบบอิสระ แบบหลีกเลี่ยง แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม ซึ่งแต่ละแบบจะวัดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแบบของไลเคิร์ต และแต่ละแบบการเรียน จะมีข้อคำถามเท่ากัน คือ แบบการเรียนละ 15 ข้อคำถาม รวมเป็นข้อคำถามทั้งหมด จำนวนทั้งสิ้น 90 ข้อ โดยแบบการเรียนแต่ละแบบดังกล่าว มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .8873 .7877 .8909 .8799 .8974 และ .8905 ตามลำดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว และการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของเซฟเฟ่ จากการศึกษาพบว่า

1. นักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ชอบแบบการเรียนแบบมีส่วนร่วม แบบร่วมมือ แบบอิสระ และแบบพึ่งพา มาก และชอบแบบการเรียนแบบหลีกเลี่ยง และแบบแข่งขัน ปานกลาง

2. เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่มีต่อแบบการเรียน จำแนกตามเพศ ชั้นปี และสาขาวิชา พบว่า

2.1 นักศึกษาชายและนักศึกษาหญิงชอบแบบการเรียนแตกต่างกันทั้ง 6 แบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2 นักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีต่างกันชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือ และแบบพึ่งพา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และชอบแบบการเรียนแบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2.1 นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ชอบแบบการเรียนแบบร่วมมือแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 และชั้นปี 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2.2.2 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ชอบแบบการเรียนแบบพึ่งพาแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 2 และชั้นปี 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และแตกต่างจากนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2.2.3 สำหรับแบบการเรียนแบบแข่งขัน และแบบมีส่วนร่วม ไม่พบความแตกต่างเป็นรายคู่แต่อย่างใด

2.3 นักศึกษาสาขาวิชาการละคร และนักศึกษาสาขาวิชาศิลปะการออกแบบพัสดวารถยนต์ ชอบแบบการเรียนแตกต่างกันทั้ง 6 แบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ABSTRACT

The purpose of this study was to investigate the students' learning styles of the Faculty of Fine and Applied Arts, Thammasat University, and to compare the different learning styles of the students according to sex, class standing and field of study. One hundred and ninety-six undergraduate students at Faculty of Fine and Applied Arts in the first semester, academic year 2006 were recruited in this study. A five-rating scale Grasha and Reichman's Student learning styles Questionnaire with 90 items was used for collecting data and divided into six types: Independent, Avoidance, Collaborative, Dependent, Competitive and Participant with reliability as .8873, .7877, .8909, .8974 and .8905, respectively. For statistical analysis, percentage, arithmetic mean, standard deviation and t-test were used to analyze data followed by one-way analysis of variance and scheffe's method.

The results of this study showed that:

1. The Fine and Applied Arts students preferred participant, collaborative, independent and dependent learning styles were at high level while avoidance and competitive were at medium level.

2. When comparing opinion with sex, class standing and field of study, it was found that :

2.1 Male and Female student prefer the six types of learning styles with significant difference at the level of .001

2.2 The students with difference class standing showed their preference to the collaborative and dependent with significant difference at the level of .001, while competitive and participant with significant difference at the level of .05

2.2.1 The students with second class standing, fourth class standing and first class standing showed their preference to the collaborative learning styles with significant difference at the level of .001

2.2.2 The students with first class standing, second class standing and third class standing showed their preference to the dependent learning styles with significant difference at the level of .001 and the fourth class standing showed preference to the dependent learning styles with significant difference at the level of .05

2.2.3 There were not significant to the competitive and participant learning styles.

2.3 The drama students and the fashion/textile design students preference to six types of learning styles with significant difference at the level of .001

กิติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยฉบับนี้สมบูรณ์ได้ด้วยความอนุเคราะห์และเมตตา จาก อาจารย์เผ่าทอง ทองเจือ อดีตคณบดีคณะศิลปกรรมศาสตร์ และคุณสมควร ทรัพย์บำรุง หัวหน้างานยุทธศาสตร์และติดตามผล กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี และอดีตรักษาการในตำแหน่งเลขาธิการคณะศิลปกรรมศาสตร์ ที่ให้ความกรุณาช่วยเหลือให้คำปรึกษา แนวคิด ข้อเสนอแนะ เป็นกำลังใจ รวมทั้งตรวจแก้ไขด้วยความเอาใจใส่อย่างดียิ่งและด้วยความอดทน ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความกรุณา ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฉรา วัฒนานรงค์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุชาดา สุธรรมรักษ์ อาจารย์ ดร.สุพร ตั้งสมรพงษ์ และอาจารย์ ดร.จารุวรรณ สกุลคู ที่ได้กรุณาให้ความเมตตาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ขอขอบคุณนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย และขอขอบคุณนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

ขอขอบคุณคณาจารย์สาขาการอุดมศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้อันเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าด้านการศึกษาให้แก่ผู้วิจัย และขอขอบพระคุณเพื่อนพี่น้องที่เป็นกำลังใจให้แก่กันและกันตลอดมา

พัชรา บุญมาน่า

ตุลาคม 2549

ตัวอักษรขนาดใหญ่ที่ปรากฏในภาพเป็นข้อความที่เขียนทับซ้อนบนพื้นหลังของเอกสาร

สารบัญ

บทที่		หน้า
	บทคัดย่อ	ก
	Abstract	ข
	กิตติกรรมประกาศ	ค
	สารบัญ	ง
	สารบัญตาราง	จ
1	บทนำ	1
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	ขอบเขตของการวิจัย	3
	นิยามศัพท์เฉพาะ	4
	สมมติฐานของการวิจัย	5
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
	แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเรียนรู้	6
	แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอน	8
	ลักษณะธรรมชาติของนิสิตนักศึกษา	12
	ลักษณะและปัญหาการเรียนของนักศึกษาในมหาวิทยาลัย	15
	แบบการเรียนของนักศึกษา	17
	การจัดการศึกษาในคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	22
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	23
3	วิธีดำเนินการวิจัย	30
	การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง	30
	การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	30
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	32
	การจัดกระทำข้อมูล	32
	การวิเคราะห์ข้อมูล	33
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	33

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล 35
	ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล 35
	ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง 36
	วิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียน 36
	เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียน 39
5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ 43
	ความมุ่งหมายของการวิจัย 43
	สมมติฐานของการวิจัย 43
	วิธีดำเนินการวิจัย 43
	การวิเคราะห์ข้อมูล 43
	สรุปผลการวิจัย 44
	อภิปรายผล 45
	ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้ 48
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป 49
	บรรณานุกรม 50
	ภาคผนวก
	ภาคผนวก ก. ค่าคะแนนเฉลี่ยของแบบการเรียนของนักศึกษา 54
	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	ภาคผนวก ข. แบบสอบถาม เรื่อง แบบการเรียนของของนักศึกษา 59
	คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
	ภาคผนวก ค. หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม 66
	ภาคผนวก ง. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจแบบสอบถาม/เครื่องมือวิจัย 73
	ภาคผนวก จ. หนังสือขออนุญาตและอนุญาตให้ทดลองใช้เครื่องมือการวิจัย 75
	ประวัติย่อผู้วิจัย 78

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 เปรียบเทียบแบบการเรียนรู้แบบต่างๆ	21
2 จำนวนหน่วยกิต จำแนกตามสาขาวิชา และหมวดวิชา	23
3 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามชั้นปี และสาขาวิชา	30
4 แสดงแบบการเรียนรู้และเลขที่ข้อคำถามของแบบการเรียนรู้	31
5 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและได้รับคืน จำแนกตามชั้นปี และสาขาวิชา	32
6 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ ชั้นปี และสาขาวิชา	36
7 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้แต่ละแบบ	36
8 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้แต่ละแบบ จำแนกตามเพศ	37
9 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้แต่ละแบบ จำแนกตามชั้นปี	38
10 ค่าคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้แต่ละแบบ จำแนกตามสาขาวิชา	39
11 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้ จำแนกตามเพศ	39
12 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้ จำแนกตามชั้นปี	40
13 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้แบบร่วมมือ จำแนกตามชั้นปีเป็นรายคู่	41
14 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้แบบพึ่งพา จำแนกตามชั้นปีเป็นรายคู่	41
15 เปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษาคณะศิลปกรรมศาสตร์ที่มีต่อแบบการเรียนรู้ จำแนกตามสาขาวิชา	42

ผู้อำนวยการ