

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ โดยแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 5 ตอน ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
2. แรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
3. ปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
4. ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
5. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย สิ่งที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัย การแก้ไขปัญหาในการทำวิจัย และอื่นๆ

#### ข้อตกลงเบื้องต้นเกี่ยวกับสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n	หมายถึง	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	หมายถึง	ค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean)
S.D.	หมายถึง	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

#### ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 5 สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งบริหาร และคณะวิชาที่สังกัด

n = 111

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>1. เพศ</b>		
ชาย	48	43.20
หญิง	63	56.80
<b>2. วุฒิการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	1	0.90
ปริญญาโท	34	30.60
ปริญญาเอก	76	68.50
<b>3. ตำแหน่งทางวิชาการ</b>		
ศาสตราจารย์	2	1.80
รองศาสตราจารย์	41	36.90
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	43	38.70
อาจารย์	25	22.50

## ตารางที่ 5 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>4. ตำแหน่งบริหาร</b>		
มี	44	39.60
ไม่มี	67	60.40
<b>5. คณะวิชาที่สังกัด</b>		
กลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์	17	15.30
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	45	40.60
กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ	49	44.10

จากตารางที่ 5 อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 111 คน จำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 43.20 เพศหญิง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 56.80 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.90 ระดับปริญญาโท จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.60 ระดับปริญญาเอก จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 68.50 มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.80 รองศาสตราจารย์ จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 36.90 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 38.70 และอาจารย์ จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50 มีตำแหน่งบริหาร จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 39.60 ไม่มีตำแหน่งบริหาร จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 60.40 สังกัดคณะวิชากลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.30 กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 40.60 และกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 44.10

### แรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตารางที่ 6 ระดับแรงจูงใจในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำแนกตาม  
ประเด็นแรงจูงใจ

ประเด็นแรงจูงใจ	ระดับแรงจูงใจ		การแปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวิจัยมีความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ ในด้านวิชาการและวิชาชีพ	4.69	.56	มากที่สุด
2. การวิจัยทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ทางวิชาการและ วิชาชีพเพิ่มขึ้น	4.66	.52	มากที่สุด

n = 111

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นแรงจูงใจ	ระดับแรงจูงใจ		การแปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
3. การวิจัยเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	4.61	.62	มากที่สุด
4. การวิจัยเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย	4.41	.65	มากที่สุด
5. การวิจัยทำให้มีการเพิ่มทักษะและพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัย	4.61	.55	มากที่สุด
6. การวิจัยช่วยให้มีความคิด/วิสัยทัศน์กว้างไกล	4.47	.68	มากที่สุด
7. ผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน	4.21	.74	มากที่สุด
8. มีแหล่งข้อมูลให้ศึกษาค้นคว้า	3.86	.78	มาก
9. มีเงินทุนสนับสนุนการวิจัย	3.51	.94	มาก
10. ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน	3.84	1.01	มาก
11. เพื่อนอาจารย์/ผู้ร่วมงานให้การส่งเสริมและสนับสนุน	3.43	1.05	มาก
12. ผลงานนำไปใช้ในการพิจารณา/แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.09	.93	มาก
13. ผลงานนำไปใช้ในการพิจารณาเพื่อเลื่อนขั้น/เลื่อนเงินเดือนประจำปี	3.45	1.20	มาก
14. มีการประกาศเกียรติคุณยกย่องให้แก่ผู้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ	3.38	.99	ปานกลาง
15. มีการให้รางวัลหรือค่าตอบแทนแก่ผู้ผลิตผลงานวิจัย	3.26	1.07	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>.46</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีแรงจูงใจในการทำวิจัยโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}=4.03$ , S.D.=.46) และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า 1) อาจารย์มีแรงจูงใจในการทำวิจัยในระดับมากที่สุดถึง 7 ประเด็น เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ ประเด็นที่ 1 การวิจัยมีความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ในด้านวิชาการและวิชาชีพ ( $\bar{X}=4.69$ , S.D. = .56) ประเด็นที่ 2 การวิจัยทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ทางวิชาการและวิชาชีพเพิ่มขึ้น ( $\bar{X}=4.66$ , S.D.= .52) ประเด็นที่ 3 การวิจัยเป็นเครื่องมือในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้ด้วย

ตนเอง ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = .62) ประเด็นที่ 5 การวิจัยทำให้มีการเพิ่มทักษะและพัฒนาความรู้ความสามารถในการทำวิจัย ( $\bar{X} = 4.61$ , S.D. = .55) ประเด็นที่ 6 การวิจัยช่วยให้มีความคิด/วิสัยทัศน์กว้างไกล ( $\bar{X} = 4.47$ , S.D. = .68) ประเด็นที่ 4 การวิจัยเป็นงานที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถด้านระเบียบวิธีวิจัย ( $\bar{X} = 4.41$ , S.D. = .65) และประเด็นที่ 7 ผลการวิจัยสามารถนำมาใช้ในการเรียนการสอน ( $\bar{X}=4.21$ , S.D.=.74) 2) อาจารย์มีแรงจูงใจในการทำวิจัยระดับมาก จำนวน 6 ประเด็น เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ ประเด็นที่ 12 ผลงานนำไปใช้ในการพิจารณา/แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ( $\bar{X}=4.09$ , S.D.=.93) ประเด็นที่ 8 มีแหล่งข้อมูลให้ศึกษาค้นคว้า ( $\bar{X}=3.86$ , S.D.=.78) ประเด็นที่ 10 ผู้บริหารหน่วยงาน/ผู้บังคับบัญชาให้การส่งเสริมและสนับสนุน ( $\bar{X}=3.84$ , S.D.=1.01) ประเด็นที่ 9 มีเงินทุนสนับสนุนการวิจัย ( $\bar{X} = 3.51$ , S.D.=.94) ประเด็นที่ 13 ผลงานนำไปใช้ในการพิจารณาเพื่อเลื่อนขั้น/เลื่อนเงินเดือนประจำปี ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.= 1.20) และประเด็นที่ 11 เพื่อนอาจารย์/ผู้ร่วมงานให้การส่งเสริมและสนับสนุน ( $\bar{X}=3.43$ , S.D.=1.05) และ 3) อาจารย์มีแรงจูงใจในการทำวิจัยในระดับปานกลาง จำนวน 2 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 14 มีการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องให้แก่ผู้ผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ( $\bar{X}=3.38$ , S.D.=.99) และ ประเด็นที่ 15 มีการให้รางวัลหรือค่าตอบแทนแก่ผู้ผลิตผลงานวิจัย ( $\bar{X}=3.26$ , S.D.= 1.07)

### ปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตารางที่ 7 ระดับความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัย จำแนกตามประเด็นปัจจัยเกื้อหนุน

ประเด็นปัจจัยเกื้อหนุน	ระดับความคิดเห็น		การแปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในงานวิจัย	3.43	.84	มาก
2. มีตำรา เอกสาร และผลงานวิจัยเพียงพอที่จะใช้สำหรับการค้นคว้า	3.51	.85	มาก
3. มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ	3.48	.88	มาก
4. มีความสะดวกในการใช้บริการจากแหล่งค้นคว้าข้อมูล	3.61	.90	มาก
5. มีการจัดสรรงบประมาณ/เงินสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย	3.18	.96	ปานกลาง
6. มีระบบจัดหาและแจ้งแหล่งทุนสนับสนุนแก่ผู้ทำวิจัย	3.27	.99	ปานกลาง
7. มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินทุน/เงินอุดหนุนการทำวิจัยที่รวดเร็ว	2.79	1.13	ปานกลาง

n = 111

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นปัจจัยเกื้อหนุน	ระดับความคิดเห็น		การแปลผล
	$\bar{X}$	S.D.	
8. มีความสะดวกในการขอข้อมูลและสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย	2.90	1.01	ปานกลาง
9. ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย	2.63	1.02	ปานกลาง
10. เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย	3.05	.98	ปานกลาง
11. การสนับสนุนให้เข้าร่วมสัมมนาทางการวิจัย	3.45	.92	มาก
12. การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย	3.58	.94	มาก
13. การอำนวยความสะดวกในการติดต่อขอข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ	3.15	.82	ปานกลาง
14. การกำหนดระยะเวลา/ช่วงเวลาในการทำวิจัยแต่ละโครงการ	3.27	.76	ปานกลาง
15. การจัดสรรภาระงานเพื่อให้สามารถมีเวลาที่จะทำวิจัยได้	2.73	1.06	ปานกลาง
16. การได้รับการยอมรับและยกย่อง	3.14	.89	ปานกลาง
17. การได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติและรางวัลต่างๆ	2.90	.96	ปานกลาง
18. การได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือน	3.10	1.07	ปานกลาง
รวม	3.18	.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยโดยภาพรวมในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=3.18$ , S.D.=.61) และเมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า 1) อาจารย์มีความเห็นว่ามีปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัยในระดับมาก จำนวน 6 ประเด็น เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ ประเด็นที่ 4 มีความสะดวกในการใช้บริการจากแหล่งค้นคว้าข้อมูล ( $\bar{X}=3.61$ , S.D. =.90) ประเด็นที่ 12 การสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย ( $\bar{X}=3.58$ , S.D.=.94) ประเด็นที่ 2 มีตำรา เอกสาร และผลงานวิจัย เพียงพอที่จะใช้สำหรับการค้นคว้า ( $\bar{X}=3.51$ , S.D.=.85) ประเด็นที่ 3 มีแหล่งค้นคว้าข้อมูลจากหน่วยงานอื่นๆ ( $\bar{X}=3.48$ , S.D.=.88) ประเด็นที่ 11 การสนับสนุนให้เข้าร่วมสัมมนาทางการวิจัย ( $\bar{X}=3.45$ , S.D.=.92) และประเด็นที่ 1 มีระบบฐานข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ในงานวิจัย ( $\bar{X}=3.43$ , S.D.=.84) และ 2) อาจารย์มีความเห็นว่ามีปัจจัยเกื้อหนุนใน

การทำวิจัยในระดับปานกลาง จำนวน 12 ประเด็น เรียงตามลำดับ ดังนี้ คือ ประเด็นที่ 14 การกำหนดระยะเวลา/ช่วงเวลาในการทำวิจัยแต่ละโครงการ ( $\bar{X}=3.27$ , S.D.=.76) ประเด็นที่ 6 มีระบบจัดหาและแจ้งแหล่งทุนสนับสนุนแก่ผู้ทำวิจัย ( $\bar{X}=3.27$ , S.D.=.99) ประเด็นที่ 5 มีการจัดสรรงบประมาณ/เงินสนับสนุนสำหรับการทำวิจัย ( $\bar{X}=3.18$ , S.D.=.96) ประเด็นที่ 13 การอำนวยความสะดวกในการติดต่อขอข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ( $\bar{X}=3.15$ , S.D.=.82) ประเด็นที่ 16 การได้รับการยอมรับและยกย่อง ( $\bar{X}=3.14$ , S.D.=.89) ประเด็นที่ 18 การได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งและเงินเดือน ( $\bar{X}=3.10$ , S.D.=1.07) ประเด็นที่ 10 เพื่อนร่วมงานให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ( $\bar{X}=3.05$ , S.D.=.98) ประเด็นที่ 17 การได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติและรางวัลต่างๆ ( $\bar{X}=2.90$ , S.D.=.96) ประเด็นที่ 8 มีความสะดวกในการขอใช้อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัย ( $\bar{X}=2.90$ , S.D.=1.01) ประเด็นที่ 7 มีขั้นตอนการเบิกจ่ายเงินทุน/เงินอุดหนุนการทำวิจัยที่รวดเร็ว ( $\bar{X}=2.79$ , S.D.=1.13) ประเด็นที่ 15 การจัดสรรภาระงานเพื่อให้สามารถมีเวลาที่จะทำวิจัยได้ ( $\bar{X}=2.73$ , S.D.=1.06) และประเด็นที่ 9 ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาเมื่อพบปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัย ( $\bar{X}=2.63$ , S.D.=1.02)

### ปัญหาในการทำวิจัยของอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของอาจารย์ที่มีต่อปัญหาในการทำวิจัย จำแนกตามอันดับของปัญหา

n = 111

ประเด็นปัญหา	อันดับของปัญหา				
	1	2	3	4	5
1. ภาระงานสอนและงานอื่นๆ	50	15	13	7	6
2. อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย	10	21	8	11	5
3. ห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย	2	2	10	9	6
4. ความสะดวกในการใช้ห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย	2	1	9	2	5
5. บุคลากร/ผู้ช่วยที่จะสนับสนุนงานด้านการบริหารโครงการวิจัย	6	15	8	16	11
6. ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง	1	6	10	8	2
7. การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา	6	4	7	7	5
8. ความรู้และประสบการณ์ในการใช้สถิติ/การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์	-	6	4	9	12
9. จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับ	15	13	19	14	13
10. การเบิกจ่ายงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย	10	13	12	10	14
11. นโยบายและการบริหารงานด้านการวิจัยของหน่วยงานที่สังกัด	3	12	3	6	8

จากตารางที่ 8 อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการทำวิจัยในประเด็นปัญหาที่ 1 การรายงานสอนและงานอื่น ๆ เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 1 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับปานกลาง ประเด็นปัญหาที่ 2 อุปกรณ์และเครื่องมือในการทำวิจัย เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 2 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อย เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมากที่สุด ประเด็นปัญหาที่ 3 ห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 3 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อย เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อยที่สุด ประเด็นปัญหาที่ 4 ความสะดวกในการใช้ห้องปฏิบัติการในการทำวิจัย เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 3 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อยที่สุด เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมากที่สุดและในระดับน้อยเท่ากัน ประเด็นปัญหาที่ 5 บุคลากร/ผู้ช่วยที่จะสนับสนุนงานด้านการบริหารโครงการวิจัย เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 4 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อยที่สุด ประเด็นปัญหาที่ 6 ความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 3 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อย เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมาก ประเด็นปัญหาที่ 7 การส่งเสริมและสนับสนุนจากผู้บริหาร/ผู้บังคับบัญชา เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 3 และ 4 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อยที่สุด ประเด็นปัญหาที่ 8 ความรู้และประสบการณ์ในการใช้สถิติ/การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 5 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อย เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมาก ประเด็นปัญหาที่ 9 จำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับ เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 3 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อย ประเด็นปัญหาที่ 10 การเบิกจ่ายงบประมาณ/ทุนสนับสนุนการวิจัย เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 5 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับปานกลาง ประเด็นปัญหาที่ 11 นโยบายและการบริหารงานด้านการวิจัยของหน่วยงานที่สังกัด เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ที่อยู่ในอันดับที่ 2 มากที่สุด รองลงมาเป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อยที่สุด เป็นอันดับที่ 2 และอันดับที่ 3 เป็นปัญหาสำหรับอาจารย์ในระดับน้อย

**ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย สิ่งที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัย การแก้ปัญหาในการทำวิจัยและอื่น ๆ**

**ตารางที่ 9 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย สิ่งที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัย การแก้ปัญหาในการทำวิจัย และอื่น ๆ**

<b>ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ</b>	<b>ความถี่ (ก)</b>
<b>สิ่งที่เป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย</b>	
1. การจูงใจโดยการให้รางวัล กรณีที่สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ตามเกณฑ์และมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	15
2. การกำหนดค่าตอบแทนเพิ่มเติมที่เหมาะสม	13
3. การกำหนดภาระงานที่ชัดเจนและมีความสมดุลระหว่างภาระงานการจัดการเรียนการสอน ภาระงานการวิจัย ภาระงานบริการวิชาการและภาระงานอื่นๆ	23
4. การได้ผลิตผลงานและสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ	9
5. แหล่งเงินทุนและจำนวนทุนวิจัยที่เพียงพอต่อการทำงานวิจัย	11
6. ความตั้งใจที่จะทำงานวิจัยเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การถ่ายทอดความรู้ และการสร้างเครือข่ายระหว่างนักวิจัย นักวิชาการ และนักศึกษา	14
7. ผู้บริหารทุกระดับมีนโยบายในการส่งเสริมการวิจัยที่เป็นรูปธรรม และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	10
8. กฎระเบียบของหน่วยงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานวิจัย	2
9. ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีที่มีการกำหนดสัดส่วนของงานวิจัยที่ชัดเจน	1
10. จัดสรรโควตา/กำหนดสัดส่วนทุนวิจัยให้หน่วยงานต่างๆ	1
<b>สิ่งที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนในการทำงานวิจัย</b>	
1. ความอิสระในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการวิจัย กรณีมีความจำเป็นต้องจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการทำวิจัย	9
2. การสนับสนุนเครื่องมือวิจัย และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยอย่างเพียงพอ	18
3. การมีศูนย์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์เป็นของมหาวิทยาลัย ..... ธรรมศาสตร์เอง	6



## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (f)
4. ความสะอาดและความเสมอภาคในการใช้ห้องปฏิบัติการเพื่อการทำงานวิจัย	5
5. การมีศูนย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง/จัดกลุ่มหรือสร้างเครือข่ายนักวิจัย (Excellence Center) เพื่อทำการวิจัยเชิงสหสาขาวิชา และเพิ่มศักยภาพในการแสวงหาแหล่งเงินทุนภายนอก	10
6. การเพิ่มงบประมาณในโครงการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เพียงพอ	9
7. การสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผลงานที่ได้รับตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ	3
8. การมีหน่วยงานกลางในการช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัย ตั้งแต่ การออกแบบวิจัย การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม การให้ข้อแนะนำกรณีมีปัญหาในการดำเนินงาน ตลอดจนมีนักสถิติหรือผู้ช่วยนักวิจัยสำหรับช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งให้ความช่วยเหลือ/แนะนำการเขียนบทความวิจัยเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ	8
9. การสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรม เข้าร่วมสัมมนาและประชุมวิชาการ รวมทั้งการทำงานวิชาการ/วิจัยร่วมกับนักวิชาการ/นักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์ในต่างประเทศ	5
10. งบประมาณในการค้นคว้า Reference ใหม่ๆ ที่หลากหลาย และ download full-text ได้	3
11. แหล่งเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์	1
12. การได้อยู่ในหน่วยงานที่ระบบบัณฑิตศึกษาที่เข้มแข็ง	2
<b>การแก้ไขปัญหาในการทำวิจัย</b>	
1. ปรับสัดส่วน (ลด) ภาระงานด้านการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการวิชาการให้เหมาะสม เพื่อให้มีเวลาเพียงพอที่จะทำงานวิจัยได้	29
2. ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการเบิกจ่ายเงินทุนให้สะดวกรวดเร็ว และสอดคล้องกับแผนงานวิจัยที่กำหนด (ควรเพิ่มอัตรา การเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยงวดแรกให้มากกว่าร้อยละ 40 กรณีการวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ)	23

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ก)
3. ใช้กลไกและกระบวนการพิจารณาการให้ทุนวิจัยที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งให้ความสำคัญ/เน้นการตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัย (ผลงาน) แทนการให้ความสำคัญเน้นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน (การตรวจสอบความถูกต้องของใบเสร็จรับเงิน)	3
4. การจัดตั้งคณะกรรมการ (คณะทำงาน) ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิจัยอาวุโสเพื่อทำหน้าที่เป็นนักวิจัยพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษา/ช่วยเหลือนักวิจัยรุ่นใหม่	4
5. หน่วยงาน (คณะ) ควรลดจำนวนเงินที่เรียกเก็บลง และควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจ้าง “ผู้ช่วยวิจัย” เป็นการเฉพาะสำหรับช่วยเหลือการทำวิจัยของอาจารย์ในภาพรวมของหน่วยงาน	5
อื่นๆ	
1. ควรแก้ปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาโครงการวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม	2
2. ควรแก้ปัญหาการประเมินรายงาน (ผลงานวิจัย) ที่มีความล่าช้ามาก	1
3. ควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยจัดเวทีให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อเป็นสื่อกลางระหว่างผู้วิจัยกับภาคเอกชน/ผู้ใช้ผลงานวิจัยในการทำผลงานวิจัยไปใช้ได้จริงต่อไป	3
4. ควรประกาศให้ทุนการวิจัยเป็นระยะๆ ประมาณ 3 ครั้ง/ปี หรือรอบละ 4 เดือน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเสนองานวิจัยได้มากขึ้น โดยไม่ต้องรอรอบปีงบประมาณถัดไป	5
5. ควรกำหนดรูปแบบของรูปแบบรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Formats) ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1
6. ควรกำหนดมาตรฐานภาระงานของอาจารย์อย่างจริงจังและชัดเจน ทั้งนี้ บทบาท/ภาระงานของอาจารย์ไม่ได้มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่ในการผลิตผลงานทางวิชาการในด้านอื่นด้วย เช่น ตำรา งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ตลอดจนการให้บริการวิชาการแก่สังคม	2
7. อธิการบดีควรพิจารณาให้ความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีให้แก่อาจารย์ผู้มีผลงานวิจัย/ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติโดยใช้โควตากลางของมหาวิทยาลัย	2

## ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่ (ก)
8. หน่วยงานที่มีหน้าที่/ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยควรมีบทบาทในเชิงรุก โดยการกำหนดโจทย์วิจัยหรือกำหนดหัวข้อการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา/แก้ปัญหาของสังคมส่วนรวม/ประเทศ เพื่อให้อาจารย์/นักวิจัยที่สนใจเลือกที่จะทำวิจัยในหัวข้อนั้นๆ	1

จากตารางที่ 9 อาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ได้ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นแรงจูงใจในการทำวิจัย เรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้ 1) การกำหนดภาระงานที่ชัดเจนและมีความสมดุลระหว่างภาระงานการจัดการเรียนการสอน ภาระงานการวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ และภาระงานอื่นๆ (ความถี่ = 23) 2) การจูงใจโดยการให้รางวัล กรณีที่สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ตามเกณฑ์และมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (ความถี่ = 15) 3) ความตั้งใจที่จะทำงานวิจัยเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน การถ่ายทอดความรู้ และการสร้างเครือข่ายระหว่างนักวิจัย นักวิชาการ และนักศึกษา (ความถี่ = 14) 4) การกำหนดค่าตอบแทนเพิ่มเติมที่เหมาะสม (ความถี่ = 13) 5) แหล่งเงินทุนและจำนวนทุนวิจัยที่เพียงพอต่อการทำงานวิจัย (ความถี่ = 11) 6) ผู้บริหารทุกระดับมีนโยบายในการส่งเสริมการวิจัยที่เป็นรูปธรรมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง (ความถี่ = 10) 7) การได้ผลิตผลงานและสร้างองค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาประเทศในด้านต่างๆ (ความถี่=9) 8) กฎระเบียบของหน่วยงานที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานวิจัย (ความถี่ = 2) 9) ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีที่มีการกำหนดสัดส่วนของงานวิจัยที่ชัดเจน (ความถี่ = 1) และ 10) จัดสรรโควตา/กำหนดสัดส่วนทุนวิจัยให้หน่วยงานต่างๆ (ความถี่ = 1) เท่ากัน ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสิ่งที่เป็นปัจจัยเกื้อหนุนในการทำวิจัย เรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้ 1) การสนับสนุนเครื่องมือวิจัย และสิ่งอำนวยความสะดวกในการทำวิจัยอย่างเพียงพอ (ความถี่=18) 2) การมีศูนย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง/จัดกลุ่มหรือสร้างเครือข่ายนักวิจัย (Excellence Center) เพื่อทำการวิจัยเชิงสหสาขาวิชา และเพิ่มศักยภาพในการแสวงหาแหล่งเงินทุนภายนอก (ความถี่ = 10) 3) ความอิสระในการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อการวิจัย กรณีมีความจำเป็นต้องจัดซื้อครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการทำวิจัย และ 4) การเพิ่มงบประมาณในโครงการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เพียงพอ (ความถี่=9 เท่ากัน) 5) การมีหน่วยงานกลางในการช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำเกี่ยวกับการทำวิจัย ตั้งแต่การออกแบบ

วิจัย การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม การให้ข้อเสนอแนะกรณีมีปัญหาในการดำเนินงาน ตลอดจนมีนักสถิติหรือผู้ช่วยนักวิจัยสำหรับช่วยเหลือในการวิเคราะห์ข้อมูล รวมทั้งให้ความช่วยเหลือ/แนะนำการเขียนบทความวิจัยเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ (ความถี่=8) 6) การมีศูนย์เครื่องมือทางวิทยาศาสตร์เป็นของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์เอง (ความถี่ = 6) 7) ความสะดวกและความเสมอภาคในการใช้ห้องปฏิบัติการเพื่อการทำงานวิจัย และ 8) การสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรม เข้าร่วมสัมมนาและประชุมวิชาการ รวมทั้งการทำงานวิชาการ/วิจัยร่วมกับนักวิชาการ/นักวิจัย/นักวิทยาศาสตร์ในต่างประเทศ (ความถี่ = 5 เท่ากัน) 9) การสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับผลงานที่ได้รับตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ และ 10) งบประมาณในการค้นคว้า Reference ใหม่ ๆ ที่หลากหลาย และ download full-text ได้ (ความถี่ = 3 เท่ากัน) 11) การได้อยู่ในหน่วยงานที่ระบบบัณฑิตศึกษาที่เข้มแข็ง (ความถี่ = 2) และ 12) แพลตฟอร์มเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านสังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ (ความถี่ = 1) ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาในการทำวิจัย เรียงตามลำดับความถี่ ดังนี้ 1) ปรับสัดส่วน (ลด) ภาระงานด้านการจัดการเรียนการสอนและการให้บริการวิชาการให้เหมาะสม เพื่อให้มีเวลาเพียงพอที่จะทำงานวิจัยได้ (ความถี่ = 29) 2) ปรับปรุงกระบวนการ ขั้นตอน และวิธีการเบิกจ่ายเงินทุนให้สะดวก รวดเร็ว และสอดคล้องกับแผนงานวิจัยที่กำหนด (ควรเพิ่มอัตราการเบิกจ่ายเงินทุนวิจัยงวดแรกให้มากกว่าร้อยละ 40 กรณีการวิจัยในสาขาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิทยาศาสตร์สุขภาพ) (ความถี่ = 23) 3) หน่วยงาน (คณะ) ควรลดจำนวนเงินที่เรียกเก็บลง และควรจัดสรรงบประมาณเพื่อจ้าง "ผู้ช่วยวิจัย" เป็นการเฉพาะสำหรับช่วยเหลือการทำวิจัยของอาจารย์ในภาพรวมของหน่วยงาน (ความถี่ = 5) 4) การจัดตั้งคณะกรรมการ (คณะทำงาน) ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญหรือนักวิจัยอาวุโสเพื่อทำหน้าที่เป็นนักวิจัยพี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษา/ช่วยเหลือนักวิจัยรุ่นใหม่ (ความถี่ = 4) และ 5) ใช้กลไกและกระบวนการพิจารณาการให้ทุนวิจัยที่มีคุณภาพ พร้อมทั้งให้ความสำคัญ/เน้นการตรวจสอบคุณภาพของงานวิจัย (ผลงาน) แทนการให้ความสำคัญเน้นการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน (การตรวจสอบความถูกต้องของใบเสร็จรับเงิน) (ความถี่ = 3) และให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ ดังนี้ 1) ควรประกาศให้ทุนการวิจัยเป็นระยะ ๆ ประมาณ 3 ครั้ง/ปี หรือรอบละ 4 เดือน เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจเสนองานวิจัยได้มากขึ้น โดยไม่ต้องรอรอบปีงบประมาณถัดไป (ความถี่=5) 2) ควรเพิ่มช่องทางในการเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยจัดเวทีให้มีการนำเสนอผลงานวิจัยเพื่อเป็นสื่อกลางระหว่างผู้วิจัยกับภาคเอกชน/ผู้ใช้ผลงานวิจัยในการทำผลงานวิจัยไปใช้ได้จริงต่อไป (ความถี่=3) 3) ควรแก้ปัญหาความล่าช้าในการพิจารณาโครงการวิจัยโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรม 4) ควรกำหนดมาตรฐานภาระงานของอาจารย์อย่างจริงจังและชัดเจน ทั้งนี้ บทบาท/ภาระงานของอาจารย์ไม่ได้มีหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนเท่านั้น แต่ยังมีหน้าที่ในการผลิตผลงานทางวิชาการ

ในด้านอื่นด้วย เช่น ตำรา งานวิจัย/งานสร้างสรรค์ตลอดจนการให้บริการวิชาการแก่สังคม และ 5) อธิการบดี ควรพิจารณาให้ความดีความชอบ/การเลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปีให้แก่ อาจารย์ผู้มีผลงานวิจัย/ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติ และนานาชาติโดยใช้โควตากลางของมหาวิทยาลัย (ความถี่=2 เท่ากันทั้ง 3 ประเด็น) 6) ควรกำหนดรูปแบบของรูปเล่มรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Formats) ของมหาวิทยาลัย ธรรมชาติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน 7) หน่วยงานที่มีหน้าที่/ทำหน้าที่ส่งเสริมการวิจัยควรมี บทบาทในเชิงรุก โดยการกำหนดโจทย์วิจัยหรือกำหนดหัวข้อการวิจัยที่สอดคล้องกับ ความต้องการในการพัฒนา/แก้ปัญหาของสังคมส่วนรวม/ประเทศ เพื่อให้อาจารย์/นักวิจัยที่สนใจ เลือกที่จะทำวิจัยในหัวข้อนั้นๆ และ 8) ควรแก้ปัญหาการประเมินรายงาน (ผลงานวิจัย) ที่มี ความสำคัญมาก (ความถี่ = 1 เท่ากัน)

ท่านักหอสมุด