

บทสรุปและขอเสนอแนะ

ความคิดทางการเมืองของบุคคลคนหนึ่ง ย่อมส่งผลสะท้อนให้เห็นถึงความนิยมในลัทธิการเมือง  
ของบุคคลคนนั้น ทั้งนี้เพราะทั้งสองเรื่อง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกันจนแยกไม่ออก การศึกษาในเชิง  
วิเคราะห์เรื่องแนวพระราชดำริทางการเมืองของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวนั้นจะเห็นกัน  
ที่ส่งผลสะท้อนให้เห็นถึงพระราชดำริในลัทธิการเมืองที่ตามมา

ในต้นศตวรรษกาล ปัญหาของแนวความคิดทางการเมืองที่กำลังถูกกรุ่นอยู่มี ๒ แนวคือ แนว  
ความคิดในระบบสมบูรณาญาสิทธิราชย์ และแนวความคิดในระบบประชาธิปไตย ครั้นถึงตอนปลาย  
รัชกาลมีอีกแนวความคิดหนึ่งซึ่งไหลหลั่งขึ้นมาตามกลางความผันผวนทางการเมืองนั้นคือ แนวความคิด  
ในทางสังคมนิยม ปัญหาการยอมรับหรือไม่อย่างไรเป็นคำถามที่ตามมา และสิ่งนี้เองก็คือสิ่งที่จะสรุป  
ในเรื่องการศึกษาเชิงวิเคราะห์แนวพระราชดำริทางการเมืองของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้า  
เจ้าอยู่หัว ซึ่งเราจะต้องประมวลได้ความทรงเสด็จออกถึงแนวพระราชดำริทางการเมืองอย่างไร

การเสด็จออกถึงแนวพระราชดำริทางการเมืองพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าฯ อาจแบ่ง  
ออกได้เป็น ๒ ตอนดังนี้

๕.๑ ในสมัยสมบูรณาญาสิทธิราชย์

บรรยายกาศทางการเมืองในสมัยนี้คือ ปัญหาการปรับปรุงโครงสร้างทางการบริหารซึ่งมีมา  
ตั้งแต่รัชสมัยพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว และในขณะเดียวกันปัญหาการเข้านามีส่ว  
นร่วมทางการเมืองของชนรุ่นใหม่ การเรียกร้องให้มีการปกครองด้วยระบบรัฐสภา ได้เพิ่มล้ากับ  
ความสำคัญสูงขึ้นมาเหมือนกันด้วย ในฐานะที่ทรงเป็นผู้นำทางการเมืองโดยสมบูรณ์ในทางนิตินัย  
ทรงมีพระราชประสงค์แน่วแน่ที่จะเห็นประเทศไทยปกครองด้วยระบบที่เหมาะสมมาตั้งแต่ต้น  
รัชสมัย แต่ทว่าทรงเชื่อในความเคลื่อนไหวทางพลังความคิดในเรื่องการเรียกร้อง เข้านามีส่ว  
นร่วมทางการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนับตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๔๓๔ เป็นต้นมา ความเป็น  
นักประชาธิปไตยที่มีอาจถึงกันตามพระทัย จึงพร้อมที่จะให้มีการเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศ

สนองต่อความเรียกร้อง เมื่อให้พิจารณาถึงโดยดีแล้ว มิได้ทรงต้องการจะเห็นรัฐธรรมนูญหรือ  
 รัฐสภาที่จะเกิดขึ้นมีความสำคัญเพียงแค่นี้เป็นสำคัญ คณะกรรมการปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยเท่านั้น  
 หากแต่ทรงต้องการให้มีการเรียนรู้เพื่อยังผลให้รัฐธรรมนูญและรัฐสภามีบทบาทในการปกครอง  
 ระบอบประชาธิปไตย แต่เนื่องจากในทางพฤตินัยนั้น ทรงหวังเกรงระทัยพระบรมวงศานุวงศ์ซึ่ง  
 ประกอบกันอยู่ในคณะอภิรัฐมนตรีสภา ซึ่งส่วนมากเป็นบุคคลที่มีแนวความคิดแบบอนุรักษนิยม และ  
 เป็นฝ่ายช่วยใบเทรพระราชวินิจฉัย ฉะนั้นแทนที่จะทรงกระทำการประนีประนอมที่หาความพหุด้วย เขา  
 จึงทรงทรงในนโยบายประสานประโยชน์ เป็นไปให้ท่านองพยายามจะประสานประโยชน์หรืออันนัย  
 หนึ่งการจตุระ เบี่ยงเบนส่วนความคิดเห็นผลประโยชน์นโยบาย และความปรารถนาที่แตกต่างกัน  
 ให้กลมกลืนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

ยังมีอาจจะตัดสินได้ว่าทรง ประสมความสำเร็จนานอຍเพียงใดในการโน้มน้าวจิตใจของ  
 อภิรัฐมนตรี เพื่อการพัฒนาทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ทั้งนี้เพราะมีปัญหาคำสำคัญอย่างหนึ่ง  
 ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง อันมีผลหยดระงับการพัฒนาทางการเมืองในสมัยนั้น นั่นคือปัญหา  
 เรื่องเสฐรัฐกิจ ปัญหาเสฐรัฐกิจ เป็นปัญหาใหญ่ที่รุมเร้ารัฐบาลของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าฯ  
 ทั้งนี้เพราะนโยบายการแก้ปัญหาคะรัฐกิจ เป็นเรื่องสำคัญที่ทำให้รัฐบาลต้องทุ่มเททรัพยากรต่าง ๆ  
 เพื่อปัญหานี้โดยเฉพาะ จริงอยู่ย่อมจะมีการศึกษาค้นคว้ากันมาแล้ววา นโยบายการแก้ปัญหาคะรัฐกิจ  
 ในสมัยนั้นทำไม่ถูกต้องแต่เราจะพูดได้หรือว่ารัฐบาลมิได้จัดการเพื่อแก้ปัญหาคะรัฐกิจ  
 ของรัฐบาลไม่ถูกต้อง ก็ขอหมายความว่าทรัพยากรต่าง ๆ ที่รัฐบาลทุ่มเทเพื่อแก้ปัญหาคะรัฐกิจนั้น  
 สูญเปล่า อันนี้เอง เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดการระงับกั้นในการพัฒนาทางการเมือง

๕.๒ ในสมัยประชาธิปไตย

ในช่วงนี้โดยนิตินัยอำนาจของรัฐ เปลี่ยนมือมาอยู่ที่ประชาชน แต่ในทางพฤตินัยอำนาจทาง  
 การเมืองเปลี่ยนมือไปเป็นของคณะราษฎร สถาบันทางการเมืองและขบวนการทางการเมืองต่าง ๆ  
 กำหนดขึ้นตามการปกครองระบอบประชาธิปไตย แต่ทว่าสิ่งเหล่านี้เป็นเพียงสัญลักษณ์ มิได้มี  
 ความหมายหรือมีบทบาทเพื่อการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยเลย ด้วยเหตุนี้การเสด็จออก

ทางการเมืองของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัว จึงออกมาในรูปที่ทรงต่อต้านหรือ  
 เห็นแย้ง เมื่อเห็นรัฐบาลเล่นการเมืองฉกฉวย แต่เขาก็ต้องทรงผิดหวัง ทั้งนี้เพราะ  
 รัฐบาลในสมัยนั้นมีโคโยตีในสถาบันพระมหากษัตริย์ และมีโคโยตีหนักถึงความหมายหรือความ  
 สำคัญของพระมหากษัตริย์ในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย แม้แต่หลวงประดิษฐมนู  
 ธรรมเอง เมื่อมาทวนรำลึกถึงการยึดอำนาจเปลี่ยนแปลงการปกครองคราวนั้น ก็ยังกล่าว  
 ว่าการกระทำครั้งนั้นไม่เป็นผลสำเร็จ ทั้งนี้เพราะมีโคโยตีในสถาบันพระมหากษัตริย์ พระ  
 ราชประสงค์ที่จะเห็นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์แบบไม่เป็นดังพระราช  
 หฤทัย ทั้งนี้เนื่องมาจากเหตุผลที่พอจะสรุปได้จากใจความในพระราชหัตถเลขาทรงสละ ราช  
 สมบัติว่า(๑) การเปลี่ยนแปลงการปกครองคราวนั้นมีโคโยตีให้เกิดเสรีภาพในทางการเมือง-  
 อย่างสมบูรณ์ และคณะปกครองมิได้รับฟังความคิดเห็นของราษฎรโดยแท้จริง เพราะ  
 เหตุว่าอำนาจและการกำหนดนโยบายต่างๆ ตกอยู่แก่คณะผู้ก่อการฯ ทั้งสิ้น เมื่อแรกเกิด  
 การยึดอำนาจเปลี่ยนแปลงการปกครองนั้น พระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงยิน  
 ยอมรับให้คณะผู้ก่อการฯ ปกครองประเทศในพระนามของพระองค์ท่าน ก็เนื่องด้วยทรง  
 เช่าพระราชหฤทัยว่า คณะผู้ก่อการฯ จะปกครองประเทศตามหลักรัฐธรรมนูญ ซึ่งตรง  
 กับพระราชนิยมของพระองค์ท่านที่จะให้มีการปกครองด้วยระบอบนั้น พระองค์ทรงมีพระ  
 ราชดำริจะจัดการเปลี่ยนแปลงการปกครองของประเทศให้เป็นไปตามระบอบนั้น หากแต่  
 ว่า จะในกลุ่กันเป็น คอยๆไปโดยมิได้มีการกระทบกระเทือน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดมลาย  
 ชินภายหลังได้ กวดยเหตุนี้พระองค์จึงทรงโน้มน้าความประสงค์ของคณะผู้ก่อการยึด  
 อำนาจเปลี่ยนแปลงการปกครอง เพื่อความสงบสุข และเพื่อให้การเปลี่ยนแปลงนั้น

โปรดดูเนื้อหาทั้งหมดได้ในภาคผนวก ๗. ศรีกรุง รวบรวม, " พระราชหัตถ  
 เลขาทรงสละราชสมบัติ ฉบับวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๔๗๕ ", เรื่องเดิม, หน้า

จะได้เป็นไปโดยราบรื่น แต่ทว่าเมื่อเวลาล่วงเลยมา ไททรงเห็นแล้วว่า คณะผู้ก่อการฯ มิได้ปกครอง  
ประเทศตามหลักการของประชาธิปไตย และหลักความยุติธรรม โดยทรงหยิบยกรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็น  
กติกาการปกครองประเทศในขณะนั้นขึ้นมาอ้าง เป็นพยานหลักฐานทั้งสองฉบับ ว่าคณะผู้ก่อการฯ ได้กุม  
อำนาจและกุมการกำหนดนโยบายต่าง ๆ ไว้แต่เพียงคณะเดียว ทั้งเช่นธรรมนูญการปกครองฉบับ  
ชั่วคราว โดยมิว่าผู้มีสิทธิสมัครเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะผู้ก่อการฯ  
เสียก่อนดังนี้ เป็นต้น พระองค์ท่านได้ทรงพยายามให้มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงในรัฐธรรมนูญฉบับถาวร  
เพื่อจัดการเลือกตั้ง ด้วยเหตุนี้จึงทรงยินยอมให้มีสมาชิก ๒ ประเภท ประเภท ๑ เป็นสมาชิกที่มา  
จากการเลือกตั้ง และประเภท ๒ เป็นสมาชิกที่มาจากการแต่งตั้ง โดยจะทรงเป็นผู้แนะนำในการ  
แต่งตั้งสมาชิกประเภท ๒ แต่การฉกฉวยปรากฏว่าพระองค์ท่านหาได้มีโอกาสแนะนำในการแต่งตั้ง  
สมาชิกประเภท ๒ ไม่ จึงไม่ทรงมีโอกาสจัดการเลือกตั้งได้ นอกจากนี้ทรงมีพระราชประสงค์จะให้  
การเปลี่ยนแปลงการปกครองประเทศไปสู่ระบอบประชาธิปไตยเป็นผลสำเร็จและเป็นไปด้วยความราบ  
รื่น แต่ทว่านับตั้งแต่มีการแตกแยกกันในเรื่องโครงการเศรษฐกิจของประเทศแล้ว การเมืองมีความ  
ปั่นป่วนมาก ยังผลให้เกิดการไร้กำลังทหารทำการรัฐประหาร ทั้งกันนั้นการดำเนินไปสู่การ  
ปกครองด้วยระบอบประชาธิปไตยอย่างแท้จริง และด้วยความราบรื่นนั้นเป็นไปได้อย่างยิ่ง ไททรง  
พยายามร้องขออีกเพื่อให้การปกครองของประเทศดำเนินไปตามวิถีทางแห่งระบอบประชาธิปไตยที่แท้  
จริง ด้วยการขอให้แก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตามหลักประชาธิปไตย และให้ราษฎรได้มีโอกาสออก  
เสียงแสดงความคิดเห็นก่อนที่จะมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายที่สำคัญอันมีผลได้ผลเสียแก่ประชาชน แต่  
ก็มิได้รับการสนองตอบคำขอนั้น ยิ่งไปกว่านี้ยังมีการออกกฎหมายปราบปรามบุคคลซึ่งคาดว่าจะ เป็นภัย  
ต่อคณะผู้ก่อการฯเอง โดยมีได้มีการพิจารณาความผิดโดยเปิดเผยในศาลสถิตยยุติธรรม นับเป็นการ  
ขัดหลักนิติธรรมอย่างยิ่ง ในเมื่อทรงตระหนักแล้วว่า คณะผู้ก่อการฯมิได้ปกครองประเทศตามหลักการ  
ของประชาธิปไตยและหลักความยุติธรรม และพระองค์ท่านไม่ทรงสามารถช่วยเหลือคุ้มครองประชาชน  
ตามหลักการของพระมหากษัตริย์ภายใต้อำนาจจำกัดของรัฐธรรมนูญ เนื่องด้วยคณะผู้ก่อการฯมิได้ให้  
ความหมายแก่พระองค์ท่านในฐานะเช่นนั้น จึงทรงเลือกโอกาสสุดท้ายที่จะแสดงให้เห็นว่า ไม่ทรง  
เห็นพ้องด้วยกับการกระทำของคณะราษฎร โดยไม่ยินยอมให้ใช้วิธีการปกครองเช่นนี้ในพระนามของ



พระองค์ท่านอีกต่อไป ภัยการทรงสละราชสมบัติและออกจากตำแหน่งพระมหากษัตริย์เสีย

ในที่สุดนี้อาจกล่าวได้ว่า ถึงแม้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นมาแล้วและผ่านไปเป็นเวลากว่า ๕๐ ปี แต่ความคิดจากเหตุการณ์ดังกล่าวนี้มิได้ล่วงเลยตามไปเลย ยังสามารถนำมาใช้เป็นอุทาหรณ์เตือนสติคนในปัจจุบันซึ่งประสบกรรมเดียวกัน คือกำลังหาจุดยืนของตนเองได้เป็นอย่างดี ประวัติศาสตร์ย่อมซ้ำรอยเสมอ หากเราไม่รู้จักหาบทเรียนเพื่อละเว้นหรือกระทำตาม

สำนักหอสมุด