

ผนวก ค

ก. รายงานค่าความเชื่อถือได้ของกลุ่มตัวอย่างคนญี่ปุ่นครั้งที่หนึ่ง

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
 R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	I1	1.7500	.7515	28.0
2.	I2	2.6071	.6289	28.0
3.	I3	1.6071	.7860	28.0
4.	I4	2.5000	.7454	28.0
5.	I5	2.8571	.3563	28.0
6.	I6	2.7143	.4600	28.0
7.	I7	2.2500	.7005	28.0
8.	I8	2.1071	.6289	28.0
9.	I9	2.2857	.6587	28.0
10.	I10	2.2857	.5345	28.0

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
I1	21.2143	8.3968	.2976	.6543
I2	20.3571	9.7196	.0364	.6988
I3	21.3571	9.2011	.0921	.7019
I4	20.4643	7.8876	.4335	.6226
I5	20.1071	9.8029	.1470	.6716
I6	20.2500	8.9352	.4040	.6382
I7	20.7143	7.8413	.4909	.6103
I8	20.8571	7.9788	.5302	.6058
I9	20.6786	7.4114	.6727	.5718
I10	20.6786	8.9669	.3140	.6492

Reliability Coefficients

N of Cases = 28.0

N of Items = 10

Alpha = .6694

หมายเหตุ : | หมายถึง ส่วนของความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักนานและความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยของกลุ่มตัวอย่าง

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
 R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	J1	2.5000	.6383	28.0
2.	J2	2.3571	.6785	28.0
3.	J3	2.8571	.3563	28.0
4.	J4	2.5714	.5727	28.0
5.	J5	2.3571	.7310	28.0
6.	J6	2.1429	.7559	28.0
7.	J7	1.9286	.7164	28.0
8.	J8	2.5357	.6372	28.0
9.	J9	2.6071	.4973	28.0
10.	J10	2.4286	.6341	28.0
11.	J11	2.2500	.7005	28.0
12.	J12	2.8571	.3563	28.0
13.	J13	2.0714	.6627	28.0
14.	J14	2.1071	.6289	28.0
15.	J15	1.7500	.5853	28.0
16.	J16	1.9643	.4288	28.0
17.	J17	2.0714	.5394	28.0
18.	J18	2.0357	.4288	28.0
19.	J19	1.8214	.6118	28.0
20.	J20	2.4286	.7418	28.0
21.	J21	1.5714	.5727	28.0

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
J1	44.7143	25.5450	.4477	.7520
J2	44.8571	28.2011	.0250	.7823
J3	44.3571	28.4603	.0668	.7724
J4	44.6429	25.8677	.4541	.7525
J5	44.8571	25.7566	.3437	.7596
J6	45.0714	23.5503	.6433	.7338
J7	45.2857	25.5450	.3843	.7563
J8	44.6786	26.8188	.2449	.7662
J9	44.6071	27.3585	.2375	.7657
J10	44.7857	24.0265	.7098	.7327
J11	44.9643	24.1098	.6164	.7377
J12	44.3571	28.0159	.1851	.7680
J13	45.1429	25.1640	.4870	.7487
J14	45.1071	27.2103	.1883	.7699
J15	45.4643	26.4802	.3351	.7600
J16	45.2500	28.7870	-.0282	.7777
J17	45.1429	27.3862	.2062	.7677
J18	45.1786	27.6336	.2271	.7662
J19	45.3929	26.4696	.3173	.7612
J20	44.7857	26.7672	.1985	.7713
J21	45.6429	26.5344	.3354	.7600

Reliability Coefficients

N of Cases = 28.0
Alpha = .7695

N of Items = 21

หมายเหตุ : J หมายถึงส่วนของทัศนคติเกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักรถนอนนอกประเทศญี่ปุ่น
และในจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	K1	1.5000	.6383	28.0
2.	K2	2.5714	.6341	28.0
3.	K3	1.6071	.4973	28.0
4.	K4	2.1429	.5909	28.0
5.	K5	1.2857	.4600	28.0
6.	K6	1.8214	.6696	28.0
7.	K7	1.9643	.8381	28.0
8.	K8	2.2857	.5998	28.0
9.	K9	2.1429	.7559	28.0
10.	K10	2.2143	.7382	28.0
11.	K11	2.2143	.7868	28.0
12.	K12	2.2500	.7005	28.0
13.	K13	2.1071	.7373	28.0
14.	K14	2.0714	.6627	28.0
15.	K15	1.6071	.6853	28.0
16.	K16	1.8929	.7373	28.0
17.	K17	2.7500	.5182	28.0
18.	K18	2.1429	.5909	28.0
19.	K19	1.7857	.7868	28.0
20.	K20	2.1786	.6118	28.0
21.	K21	2.0000	.6086	28.0
22.	K22	1.7857	.6299	28.0
23.	K23	2.3214	.5480	28.0
24.	K24	2.0714	.6627	28.0
25.	K25	1.7500	.6455	28.0
26.	K26	2.2143	.6862	28.0
27.	K27	1.6786	.6696	28.0
28.	K28	1.5000	.5774	28.0
29.	K29	1.9643	.7445	28.0
30.	K30	2.0000	.6667	28.0
31.	K31	2.3929	.6853	28.0
32.	K32	1.9643	.6372	28.0
33.	K33	1.8929	.6289	28.0
34.	K34	1.7857	.6299	28.0
35.	K35	1.7857	.6299	28.0
36.	K36	2.0000	.7201	28.0
37.	K37	2.0000	.6667	28.0
38.	K38	1.9286	.6627	28.0
39.	K39	1.9643	.6372	28.0
40.	K40	2.4286	.6901	28.0
41.	K41	2.2143	.6862	28.0
42.	K42	2.5000	.6383	28.0
43.	K43	2.7143	.5345	28.0
44.	K44	2.4286	.6341	28.0

45.	K45	2.7857	.4179	28.0
46.	K46	2.4286	.5727	28.0
47.	K47	2.3929	.6289	28.0
48.	K48	2.5357	.5762	28.0

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
49.	K49	2.3929	.4973	28.0
50.	K50	2.2857	.5345	28.0
51.	K51	2.2143	.6299	28.0

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
K1	105.3571	227.0529	.2388	.9269
K2	104.2857	223.6931	.4195	.9255
K3	105.2500	225.5278	.4203	.9256
K4	104.7143	229.6190	.1164	.9277
K5	105.5714	232.5503	-.0505	.9283
K6	105.0357	228.5542	.1507	.9277
K7	104.8929	225.6548	.2262	.9277
K8	104.5714	224.6243	.3932	.9257
K9	104.7143	221.3968	.4483	.9253
K10	104.6429	233.7937	-.1012	.9302
K11	104.6429	223.7937	.3246	.9265
K12	104.6071	221.8770	.4641	.9251
K13	104.7500	218.1204	.6148	.9237
K14	104.7857	225.2116	.3219	.9263
K15	105.2500	226.0463	.2687	.9268
K16	104.9643	220.4802	.5037	.9248
K17	104.1071	228.4696	.2116	.9269
K18	104.7143	220.2116	.6552	.9237
K19	105.0714	221.4762	.4252	.9255
K20	104.6786	220.5966	.6098	.9240
K21	104.8571	222.7196	.4934	.9249
K22	105.0714	232.6614	-.0523	.9291
K23	104.5357	228.7024	.1840	.9271
K24	104.7857	226.2487	.2691	.9267
K25	105.1071	230.9140	.0368	.9285
K26	104.6429	226.2381	.2589	.9269
K27	105.1786	218.0780	.6839	.9233
K28	105.3571	222.0899	.5596	.9245
K29	104.8929	216.5437	.6826	.9231
K30	104.8571	218.1270	.6846	.9233
K31	104.4643	221.8135	.4786	.9250
K32	104.8929	218.6918	.6874	.9233
K33	104.9643	219.3690	.6596	.9236

K34	105.0714	220.4392	.5997	.9241
K35	105.0714	221.0317	.5672	.9243
K36	104.8571	216.6455	.7024	.9229
K37	104.8571	218.5714	.6614	.9235
K38	104.9286	217.1799	.7390	.9228
K39	104.8929	219.7288	.6308	.9238
K40	104.4286	220.8466	.5232	.9246
K41	104.6429	223.3492	.4014	.9257

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
K42	104.3571	222.4603	.4824	.9250
K43	104.1429	223.3122	.5293	.9248
K44	104.4286	222.9206	.4610	.9252
K45	104.0714	230.4392	.1134	.9273
K46	104.4286	221.5873	.5945	.9242
K47	104.4643	220.4802	.5985	.9241
K48	104.3214	223.7817	.4605	.9252
K49	104.4643	226.7024	.3407	.9260
K50	104.5714	221.6614	.6349	.9241
K51	104.6429	219.7196	.6392	.9237

Reliability Coefficients

N of Cases = 28.0

N of Items = 51

Alpha = .9268

หมายเหตุ: K หมายถึงส่วนของความต้องการเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักรถจักรยานในจังหวัด
เชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง

หมายเหตุ: ข้อ K8 และ K9 เป็นการสอบถามเรื่องการตัดสินใจในการเลือกที่อยู่อาศัยในจังหวัด
เชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่างว่า ต้องการปรึกษาเพื่อนคนญี่ปุ่นด้วยตนเอง หรือปรึกษาศมาคมญี่ปุ่น
ในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการบรรยายส่วนของข้อเสนอนะ (บทที่ 5)

ข. รายชื่อที่ถูกตัดออกจากการทดลองใช้แบบสอบถามกับคนญี่ปุ่น

ส่วนของความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักนานและวัฒนธรรมของคนไทยนั้น มีข้อความที่ถูกตัดออก 4 ข้อความ ได้แก่

ข้อ 1 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2976 (การวางแผนใช้ชีวิตเพื่อการท่องเที่ยวแบบพำนักนานหลังวัยเกษียณเป็นสิ่งสำคัญ)

ข้อ 2 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.0364 (การท่องเที่ยวแบบพำนักนานเน้นนักท่องเที่ยวที่สนใจเรียนรู้วัฒนธรรมของคนท้องถิ่น)

ข้อ 3 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.0921 (นักท่องเที่ยวแบบพำนักนานสามารถอยู่ในต่างแดนมากกว่าหนึ่งเดือนขึ้นไป แต่ต้องเดินทางกลับประเทศญี่ปุ่นในที่สุด)

ข้อ 5 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.1470 (คนไทยเคารพและให้ความช่วยเหลือผู้สูงอายุ)

ส่วนของทัศนคติเกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักนาน (นอกประเทศญี่ปุ่นและในจังหวัดเชียงใหม่) ตัดออก 10 ข้อความ ได้แก่

ข้อ 2 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.0250 (การทำตนให้มีคุณค่าอยู่เสมอ)

ข้อ 3 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.0668 (ใช้ประโยชน์จากค่าครองชีพที่สมเหตุผล)

ข้อ 8 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2449 (ไม่มีมลพิษ)

ข้อ 9 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2375 (ที่ราบเชิงเขา)

ข้อ 12 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.1851 (ประหยัดค่าใช้จ่าย)

ข้อ 14 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.1883 (มีความคล่องตัวในการเดินทาง)

ข้อ 16 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า -0.0282 (เลือกประเภทของที่อยู่ได้)

ข้อ 17 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2062 (คนเชียงใหม่ต้อนรับนักท่องเที่ยว)

ข้อ 18 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2271 (สังคมเชียงใหม่มีสันติสุข)

ข้อ 20 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.1985 (สังคมเชียงใหม่ไม่มีรูปแบบตายตัวอย่างสังคมในประเทศญี่ปุ่น)

ส่วนของความต้องการของคนญี่ปุ่นวัยเกษียณเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักนานในจังหวัดเชียงใหม่ตัดออก 14 ข้อความและปรับคำพูดที่ใช้อีก 1 ข้อความ ได้แก่

ข้อ 1 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2388 (ชื่อที่อยู่อาศัยใดๆ ก็ได้ในจังหวัด
เชียงใหม่)

ข้อ 4 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.1164 (ชื่อคอนโดมิเนียมในจังหวัด
เชียงใหม่)

ข้อ 5 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า -0.0505 (อยู่ในโรงแรมในจังหวัดเชียงใหม่)

ข้อ 6 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.1507 (ชื่ออพาร์ทเมนต์/ ทาวน์เฮ้าส์ใน
จังหวัดเชียงใหม่)

ข้อ 7 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2262 (เลือกจากแหล่งข้อมูลที่มีอยู่)

ข้อ 10 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า -0.1012 (ผ่านบริษัทนายหน้า)

ข้อ 15 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2687 (อาหารโรงแรม)

ข้อ 17 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2116 (เรียนภาษาไทย)

ข้อ 22 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า -0.0523 (จ้างครูสอน)

ข้อ 23 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.1840 (เรียนเป็นกลุ่ม)

ข้อ 24 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2691 (ให้สมาคมญี่ปุ่นจัดให้)

ข้อ 25 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.0368 (เรียนจากคนญี่ปุ่น)

ข้อ 26 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.2589 (เรียนจากคนไทยในเมือง)

ข้อ 45 ระดับความเชื่อถือได้ที่มีค่า 0.1134 (สถานรักษาพยาบาลที่ได้
มาตรฐาน)

การปรับคำพูดในส่วนของความต้องการเรื่องคุณภาพบริการในข้อ 41 นั้น จำเป็นต้อง
เพิ่มเติมคำว่า “ข้อมูล” เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่กระจ่างขึ้น เนื่องจากมีผู้ตอบแบบสอบถาม
เครื่องหมายคำถามไว้ กล่าวคือ เปลี่ยนจากเดิม “ศูนย์บริการแบบเบ็ดเสร็จ (One-Stop Service)
โดยให้บริการเป็นภาษาญี่ปุ่น” เป็น “ศูนย์บริการข้อมูลแบบเบ็ดเสร็จ (Information One-Stop
Service) โดยให้บริการเป็นภาษาญี่ปุ่น”

ค. รายงานค่าความเชื่อถือได้ของกลุ่มตัวอย่างคนญี่ปุ่นครั้งที่สอง

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
 RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	I4	2.5000	.7454	28.0
2.	I6	2.7143	.4600	28.0
3.	I7	2.2500	.7005	28.0
4.	I8	2.1071	.6289	28.0
5.	I9	2.2857	.6587	28.0
6.	I10	2.2857	.5345	28.0

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
I4	11.6429	4.3862	.4982	.7321
I6	11.4286	5.2910	.4700	.7394
I7	11.8929	4.6177	.4613	.7405
I8	12.0357	4.5542	.5766	.7072
I9	11.8571	4.2011	.6898	.6730
I10	11.8571	5.3122	.3651	.7588

Reliability Coefficients

N of Cases = 28.0

N of Items = 6

Alpha = .7617

หมายเหตุ: I หมายถึง ส่วนของความรู้เกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักนันทนาการและความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมไทยของกลุ่มตัวอย่าง

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
 RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	J1	2.5000	.6383	28.0
2.	J4	2.5714	.5727	28.0
3.	J5	2.3571	.7310	28.0
4.	J6	2.1429	.7559	28.0
5.	J7	1.9286	.7164	28.0
6.	J10	2.4286	.6341	28.0
7.	J11	2.2500	.7005	28.0

8.	J13	2.0714	.6627	28.0
9.	J15	1.7500	.5853	28.0
10.	J19	1.8214	.6118	28.0
11.	J21	1.5714	.5727	28.0

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
J1	20.8929	14.4696	.4805	.7791
J4	20.8214	14.9669	.4322	.7842
J5	21.0357	14.3320	.4235	.7857
J6	21.2500	12.6389	.7442	.7454
J7	21.4643	14.3320	.4360	.7841
J10	20.9643	13.3690	.7416	.7513
J11	21.1429	14.0529	.5077	.7758
J13	21.3214	14.6706	.4138	.7860
J15	21.6429	15.1270	.3823	.7887
J19	21.5714	15.8836	.1953	.8063
J21	21.8214	15.7817	.2418	.8011

Reliability Coefficients

N of Cases = 28.0

N of Items = 11

Alpha = .7976

หมายเหตุ : J หมายถึงส่วนของทัศนคติเกี่ยวกับการท่องเที่ยวแบบพำนักรถนอนนอกประเทศญี่ปุ่น
และในจังหวัดเชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****
R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

		Mean	Std Dev	Cases
1.	K2	2.5714	.6341	28.0
2.	K3	1.6071	.4973	28.0
3.	K8	2.2857	.5998	28.0
4.	K9	2.1429	.7559	28.0
5.	K11	2.2143	.7868	28.0
6.	K12	2.2500	.7005	28.0
7.	K13	2.1071	.7373	28.0
8.	K14	2.0714	.6627	28.0
9.	K16	1.8929	.7373	28.0
10.	K18	2.1429	.5909	28.0
11.	K19	1.7857	.7868	28.0
12.	K20	2.1786	.6118	28.0
13.	K21	2.0000	.6086	28.0

14.	K27	1.6786	.6696	28.0
15.	K28	1.5000	.5774	28.0
16.	K29	1.9643	.7445	28.0
17.	K30	2.0000	.6667	28.0
18.	K31	2.3929	.6853	28.0
19.	K32	1.9643	.6372	28.0
20.	K33	1.8929	.6289	28.0
21.	K34	1.7857	.6299	28.0
22.	K35	1.7857	.6299	28.0
23.	K36	2.0000	.7201	28.0
24.	K37	2.0000	.6667	28.0
25.	K38	1.9286	.6627	28.0
26.	K39	1.9643	.6372	28.0
27.	K40	2.4286	.6901	28.0
28.	K41	2.2143	.6862	28.0
29.	K42	2.5000	.6383	28.0
30.	K43	2.7143	.5345	28.0
31.	K44	2.4286	.6341	28.0
32.	K46	2.4286	.5727	28.0
33.	K47	2.3929	.6289	28.0
34.	K48	2.5357	.5762	28.0
35.	K49	2.3929	.4973	28.0
36.	K50	2.2857	.5345	28.0
37.	K51	2.2143	.6299	28.0

R E L I A B I L I T Y A N A L Y S I S - S C A L E (A L P H A)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
K2	76.0714	186.4392	.4443	.9447
K3	77.0357	188.7024	.4087	.9448
K8	76.3571	188.7566	.3287	.9455
K9	76.5000	186.2593	.3734	.9455
K11	76.4286	187.3651	.3041	.9463
K12	76.3929	185.7288	.4355	.9448
K13	76.5357	182.1839	.5932	.9435
K14	76.5714	188.4021	.3129	.9457
K16	76.7500	184.5648	.4705	.9446
K18	76.5000	183.5926	.6615	.9431
K19	76.8571	185.0159	.4158	.9452
K20	76.4643	183.3690	.6512	.9431
K21	76.6429	185.6455	.5137	.9441
K27	76.9643	181.8876	.6754	.9428
K28	77.1429	185.6085	.5462	.9439
K29	76.6786	180.0040	.6996	.9425
K30	76.6429	181.2011	.7181	.9425
K31	76.2500	183.4537	.5716	.9437
K32	76.6786	181.4114	.7408	.9424
K33	76.7500	182.0463	.7126	.9426
K34	76.8571	183.8307	.6034	.9434
K35	76.8571	183.9788	.5945	.9435

K36	76.6429	179.7937	.7365	.9422
K37	76.6429	181.4974	.7010	.9426
K38	76.7143	180.0635	.7890	.9419
K39	76.6786	182.3003	.6874	.9428
K40	76.2143	183.1376	.5847	.9436
K41	76.4286	186.8466	.3847	.9452
K42	76.1429	186.4233	.4420	.9447
K43	75.9286	185.9206	.5713	.9438
K44	76.2143	187.2116	.3988	.9450
K46	76.2143	185.8783	.5333	.9440
K47	76.2500	182.9352	.6586	.9430
K48	76.1071	186.0251	.5203	.9441
K49	76.2500	189.2315	.3695	.9451
K50	76.3571	184.5344	.6689	.9431
K51	76.4286	183.0688	.6493	.9431

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 28.0

N of Items = 37

Alpha = .9453

หมายเหตุ: K หมายถึงส่วนของความต้องการเรื่องการท่องเที่ยวแบบพำนักนานในจังหวัด
เชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่าง

หมายเหตุ: ข้อ K8 และ K9 เป็นการสอบถามเรื่องการตัดสินใจในการเลือกที่อยู่อาศัยในจังหวัด
เชียงใหม่ของกลุ่มตัวอย่างว่า ต้องการปรึกษาเพื่อนคนญี่ปุ่นด้วยตนเอง หรือปรึกษามาคนญี่ปุ่น
ในจังหวัดเชียงใหม่ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการบรรยายส่วนของข้อเสนอนะ (บทที่ 5)