

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

3.1 วิธีกาวิจัย

การวิจัยเรื่อง มาตรการกาจัดการกาเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมของประเทศไทย เป็นการศึกษากวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยใช้วิธีวิเคราะห์พรรณนา (Descriptive Analysis) การเผยแพร่ลักษณะและรูปแบบของเนื้อหาบนอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน ซึ่งรวมถึงเนื้อหาที่ผิดกฎหมาย และเนื้อหาที่ไม่เหมาะสม รวมถึงแนวทางในการจัดการเนื้อหาที่ผิดกฎหมายของต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มและความเป็นไปได้ในการจัดการปัญหารวมถึงข้อดีของการใช้มาตรการเหล่านั้น และวิเคราะห์หาบทสรุปเพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของสังคมไทย โดยผู้ศึกษาได้แบ่งประเด็นในการศึกษาออกเป็น 3 ส่วนใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ (1) ลักษณะและรูปแบบของการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ตและผลกระทบต่อสังคมไทย (2) พื้นที่สาธารณะและเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นบนอินเทอร์เน็ต และ (3) มาตรการในการจัดการปัญหาการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมของต่างประเทศ และ (4) แนวทางในการจัดการปัญหาที่เหมาะสมของประเทศไทย

3.2 แหล่งข้อมูลและการตรวจสอบข้อมูล

ในการศึกษากวิจัยเรื่องดังกล่าวจะใช้ข้อมูล 2 ประเภทดังนี้

1) แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลจากตัวบุคคล ซึ่งแบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) โดยคำถามต่าง ๆ ในการสัมภาษณ์ ผู้ศึกษาได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละคน

2) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร (Documentary Research) เช่น วิทยานิพนธ์ รายงานการวิจัย บทความ บันทึกรายงานการประชุม เอกสารราชการต่าง ๆ วัตถุประสงค์กฎหมาย ตลอดจนภาพถ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง บทความในหนังสือพิมพ์ รายงาน จากสถาบัน และหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากอินเทอร์เน็ต ซึ่งผู้ศึกษารวบรวมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย โดยเลือกเนื้อหาที่เป็นประโยชน์กับการทำวิจัยมากที่สุด

ผู้ศึกษาทำการตรวจสอบข้อมูลเอกสาร โดยเฉพาะข้อมูลที่ได้จากการค้นคว้าวิจัยบนอินเทอร์เน็ตตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล (Credibility) ว่าข้อมูลนั้นได้ทำการปรับปรุงให้ทันสมัย (Update) โดยพิจารณาจากความถูกต้องของเว็บไซต์ (Authoritiveness)

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาตามวิธีการศึกษาวิจัยใน 4 ลักษณะ ดังนี้

1) การวิจัยเอกสาร (Documentary Research) เป็นการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยที่รวบรวมได้จากเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ จากสถาบันการศึกษาของคณาจารย์ของภาครัฐ และเอกชน ตลอดจนสถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ และรวมถึงข้อมูลที่รวบรวมได้จากการค้นคว้าวิจัยบนอินเทอร์เน็ต

2) การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นวิธีการสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview) เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเด็นของการวิจัย โดยคำถามในการสัมภาษณ์จะปรับเปลี่ยนลักษณะคำถามตามความเหมาะสมของผู้ถูกสัมภาษณ์เป็นรายบุคคล ซึ่งข้อมูลคำตอบที่ได้จากการสัมภาษณ์ดังกล่าวจะถูกนำมาวิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลเอกสาร

3) การสำรวจภาคสนาม (Field Survey) เป็นการใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) โดยมีลักษณะคำถามเป็นแบบปลายปิดและปลายเปิดให้กลุ่มตัวอย่างเลือกคำตอบ

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจภาคสนาม

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจภาคสนาม ผู้ศึกษาใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

สำหรับการสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม มีดังนี้

3.4.1.1 การสร้างแบบสอบถาม

ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม (Questionnaire) ผู้ศึกษาจะสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดเนื้อหาของการสร้าง

แบบสอบถามโดยมีทั้งคำถามปลายปิด (Close-ended Question) และคำถามปลายเปิด (Open-end Questions)

3.4.1.2. ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 ส่วนด้วยกัน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลที่ถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิ การศึกษาสูงสุด และรายได้ส่วนบุคคลต่อเดือน รวม 5 ข้อคำถาม ซึ่งแบบสอบถามเป็นมาตรวัดระดับนามบัญญัติ (Nominal Scale) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ

ส่วนที่ 2 เป็นข้อมูลที่ถามเกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้คอมพิวเตอร์ และอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต ระยะเวลาในการใช้อินเทอร์เน็ต สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต และวัตถุประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต รวม 4 ข้อคำถาม ซึ่งแบบสอบถามเป็นมาตรวัดระดับนามบัญญัติ (Nominal Scale) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ

ส่วนที่ 3 เป็นข้อมูลที่ถามเกี่ยวกับประสบการณ์ และผลกระทบที่ได้รับเกี่ยวกับการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต รวม 10 ข้อคำถามประกอบด้วย ข้อคำถามที่เป็นมาตรวัดระดับนามบัญญัติ (Nominal Scale) ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ 10 ข้อคำถาม ในส่วนของประสบการณ์ที่ได้รับเกี่ยวกับการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต ได้แก่ การพบเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต แหล่งที่พบ ความถี่ที่พบ ประเภทของเนื้อหาที่พบ สาเหตุที่พบ และผลกระทบที่ได้รับ

ส่วนที่ 4 เป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นบนอินเทอร์เน็ตของประเทศไทย รวม 5 ข้อคำถาม เป็นข้อคำถามที่เป็นมาตรวัดระดับอันตรภาค (Interval Scale) มี 5 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น รวมถึงการปิดกั้นเนื้อหาบนอินเทอร์เน็ต

ส่วนที่ 5 เป็นข้อมูลที่เกี่ยวกับความคิดเห็นในการใช้มาตรการการจัดการการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ตของประเทศไทย รวม 11 ข้อคำถาม เป็นข้อคำถามที่เป็นมาตรวัดระดับอันตรภาค (Interval Scale) มี 5 ระดับคือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย และไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบตามระดับความคิดเห็นของตน ได้แก่ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการทางนโยบาย มาตรการทางกฎหมาย การกำหนดความรับผิดชอบผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต บทบาทและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้มาตรการการจัดการอื่นที่เกี่ยวข้อง

ข้อคำถามที่เป็นมาตรวัดระดับอันตรภาคชั้น (Interval Scale) ในส่วนนี้มีเกณฑ์การให้คะแนนดังต่อไปนี้

ข้อความเชิงบวก

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	5	คะแนน
เห็นด้วย	ให้คะแนน	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1	คะแนน

ข้อความเชิงลบ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1	คะแนน
เห็นด้วย	ให้คะแนน	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	5	คะแนน

และมีเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยดังต่อไปนี้

$$\begin{aligned}
 \text{พิสัย (Range)} &= \frac{\text{คะแนนมากที่สุด} - \text{คะแนนน้อยที่สุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

ดังนั้นระดับความคิดเห็นจะเป็น ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง

4.21 – 5.00	หมายถึง	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
3.41 – 4.20	หมายถึง	เห็นด้วย
2.61 – 3.40	หมายถึง	ไม่แน่ใจ
1.81 – 2.60	หมายถึง	ไม่เห็นด้วย
1.00 – 1.80	หมายถึง	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

3.4.1.3 คุณภาพของแบบสอบถาม

การตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม มีขั้นตอนดังนี้

1) ก่อนนำแบบสอบถามไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร ผู้ศึกษาจะทำการทดสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความเชื่อถือ (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยมีขั้นตอนดังนี้

2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม (Content Validity) ได้แก่ ความครอบคลุมในเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และรูปแบบของแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับความเหมาะสมของรูปแบบและเนื้อหาของแบบสอบถาม

โดยหลังจากแก้ไขให้แบบสอบถามมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้วผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามไปตรวจสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม

3.4.1.4 การตรวจสอบความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม (Reliability) หลังจากผู้ศึกษา

นำแบบสอบถามที่อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทำการทดสอบ (Pre-test) เพื่อทดสอบหาความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยนำไปทำการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะทางประชากรคล้ายคลึงกับกลุ่มประชากรจริงที่จะศึกษา จำนวน 30 ชุด เพื่อทดสอบค่าความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตร Cronbach's Coefficient Alpha และใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการประมวลผล ในการวิเคราะห์ได้กำหนดค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ถือว่าแบบสอบถามดังกล่าวน่าเชื่อถือ และสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ และจากการประมวลผลที่ได้จากการทดสอบ พบว่า สัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถามมีค่า 0.8555

จากนั้นนำผลที่ได้จากการทดสอบแบบสอบถาม ทำการปรับปรุงให้สมบูรณ์เรียบร้อย ก่อนนำไปทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากรเป้าหมายที่กำหนดไว้

3.4.2 ประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม

ในการวิจัยครั้งนี้ มีประชากรที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนาม ดังนี้

1) ประชากรที่ใช้ในการทำแบบสอบถาม สำหรับประชากรที่ใช้ในการทำแบบสอบถามครั้งนี้ ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) อันได้แก่ กลุ่มผู้ใช้อินเทอร์เน็ต (Internet User) ในกรุงเทพมหานคร

2) กลุ่มตัวอย่างในการทำแบบสอบถาม ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาทำการสุ่มผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตจากร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่ในกรุงเทพมหานครจำนวน 400 คน

3.4.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีหนังสือขอความร่วมมือจากโครงการปริญญาเอกสหวิทยาการแนบติดไปด้วย โดยผู้ศึกษาเดินทางไปส่งแบบสอบถามที่ศึกษาพร้อมกับผู้ช่วยเก็บรวบรวมข้อมูล ให้กับกลุ่มตัวอย่างเพื่อได้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีการแนะนำตัวและอธิบายที่มาที่ไปในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ และเพื่อให้สามารถเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างให้ได้ครอบคลุมทั้งหมด

โดยมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนสองครั้งด้วยกัน ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งแรกเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้ทำขึ้นจากเค้าโครงวิทยานิพนธ์ หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามที่เก็บรวบรวมในครั้งแรกมาทำการปรับปรุงข้อคำถามในแบบสอบถามอีกครั้ง หลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารเสร็จสิ้น โดยได้เพิ่มเติมข้อคำถามใหม่ในบางส่วน เพื่อให้วิทยานิพนธ์มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

3.4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำข้อมูลทั้งหมดที่เก็บรวบรวมได้ และผ่านการตรวจสอบแล้วว่าเป็นข้อมูลที่ถูกต้องสมบูรณ์มาทำการจัดหมวดหมู่ประเภทตัวแปรเพื่อวิเคราะห์ จากนั้นนำตัวแปรดังกล่าวมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS FOR WINDOW

3.4.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติพื้นฐาน

1) หาค่าเฉลี่ยโดยใช้สูตร

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

2) หาค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum X^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$(\sum X)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง

N แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

3.4.6 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค

$$\text{ใช้สูตร } \alpha = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับ

n แทน จำนวนข้อของแบบสอบถาม

$\sum S_i^2$ แทน ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนเป็นรายข้อ

S^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ ประเด็นในการสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ ดังนี้

3.5.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์

สำหรับการวิจัยครั้งนี้มีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสัมภาษณ์ทั้งสิ้นจำนวน 16 ราย ประกอบด้วยกลุ่มผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับปัญหา ได้แก่

- 1) กลุ่มภาครัฐ
- 2) กลุ่มภาคอุตสาหกรรมอินเทอร์เน็ต
- 3) กลุ่มภาคประชาสังคม
- 4) กลุ่มนักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญ

3.5.2 ประเด็นในการสัมภาษณ์

ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์แบบเชิงลึก (In-depth Interview) โดยมีการปรับเปลี่ยนลักษณะของคำถามให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างทั้งสี่กลุ่ม สำหรับแนวคำถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างที่ผู้ศึกษาทำการสัมภาษณ์แบ่งออกเป็น 4 ประเด็นหลัก เพื่อครอบคลุมประเด็นคำถามวิจัย ดังนี้

1) ลักษณะและรูปแบบของการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับความหมายของเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต ประเภทของเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต ลักษณะของเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต และรูปแบบการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ต

2) ผลกระทบของอินเทอร์เน็ตและเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ตต่อสังคมไทย ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลกระทบของอินเทอร์เน็ตและเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ตต่อสังคม - วัฒนธรรมไทย และผลกระทบต่อเด็กและเยาวชน โดยครอบคลุมถึงผลกระทบในเชิงบวก และผลกระทบในเชิงลบ

3) การใช้เสรีภาพและการจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นบนอินเทอร์เน็ต ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นบนอินเทอร์เน็ต ขอบเขตของการใช้เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นบนอินเทอร์เน็ต การจำกัดเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นบนอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน

4) แนวโน้มและความเป็นไปได้ของการใช้มาตรการการจัดการการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้มาตรการการจัดการการเผยแพร่เนื้อหาที่ไม่เหมาะสมบนอินเทอร์เน็ตในปัจจุบัน โดยครอบคลุมถึงมาตรการการจัดการปัญหาทั้งของประเทศไทยและต่างประเทศ คือ มาตรการทางกฎหมาย และมาตรการกำกับดูแลตนเอง ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการใช้มาตรการดังกล่าว และความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการการจัดการปัญหาที่เหมาะสมกับสังคมไทย

3.5.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์

หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้ว ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ศึกษาใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยประมวลจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าว มาใช้เป็นกรอบในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยเอกสาร รวมถึงการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวเพื่อสรุปผลการศึกษา ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามความเหมาะสมของข้อมูล โดยคำนึงถึงบริบท หรือสภาพแวดล้อม (Context) ของข้อมูลเอกสารที่นำมาวิเคราะห์ด้วย โดยผู้ศึกษาจะนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้เพื่อการวิเคราะห์พรรณนา (Descriptive Analysis) ประเด็นต่าง ๆ ต่อไป

3.6 ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้เวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม และการเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ โดยมีระยะเวลาในการเก็บข้อมูล ดังนี้

- 1) การเก็บข้อมูลเอกสาร ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2548 - ธันวาคม 2548
- 2) การเก็บข้อมูลการสัมภาษณ์ ตั้งแต่เดือน สิงหาคม 2549 - กุมภาพันธ์ 2550
- 3) การเก็บข้อมูลแบบสอบถาม ตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์ 2550 - พฤษภาคม 2550

โดยในช่วงระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามรวมระยะเวลาตั้งแต่ขั้นตอนการทดสอบคุณภาพของแบบสอบถาม (Pre-test) จนถึงขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม