

ภาคผนวก ค.

แสดงผลิตภัณฑ์ขั้นต้นภายในภาคพื้นราชอาณาจักรและจำนวนประชากรของประเทศต่างๆ

โดยแบ่งเป็นประเทศกึ่งพัฒนาและประเทศพัฒนา

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๐๑

ประเทศ	ผลิตภัณฑ์ขั้นต้นภายใน ภาคพื้นราชอาณาจักร ล้านเหรียญสหรัฐ	จำนวนประชากร กลางปี พ.ศ. ๒๕๐๑	ผลิตภัณฑ์ขั้นต้นภายใน ภาคพื้นราชอาณาจักร ต่อคน เหรียญสหรัฐ
ก. ประเทศที่พัฒนาอย่างสูง			
๑. ออสเตรเลีย	๑๑,๕๑๕	๕,๘๕๒,๐๐๐	๑,๒๑๑
๒. เบลเยียม	๕,๓๒๐	๕,๐๕๓,๐๐๐	๑,๐๒๕
๓. แคนาดา	๓๖,๒๘๓	๑๗,๑๒๐,๐๐๐	๑,๗๖๗
๔. เดนมาร์ก	๕,๕๐๐	๕,๕๑๕,๐๐๐	๕๗๕
๕. ฝรั่งเศส	๕๕,๘๕๓	๕๕,๗๘๕,๐๐๐	๑,๑๑๓
๖. เยอรมันนี	๕๗,๖๖๑	๕๒,๐๖๑,๐๐๐	๕๓๑
๗. เนเธอร์แลนด์	๘,๕๗๖	๑๑,๑๘๖,๐๐๐	๗๖๗
๘. นิวซีแลนด์	๒,๙๒๓	๒,๒๘๒,๐๐๐	๑,๒๘๑
๙. นอร์เวย์	๓,๖๕๕	๓,๕๒๕,๐๐๐	๑,๐๓๕
๑๐. สวีเดน	๕,๗๖๖	๗,๕๐๕,๐๐๐	๑,๓๑๓
๑๑. สวิตเซอร์แลนด์	๖,๘๕๒	๕,๑๕๕,๐๐๐	๑,๓๑๖
๑๒. สหรัฐอเมริกา	๕๐๖,๕๗๕	๑๗๕,๘๘๒,๐๐๐	๒,๓๒๕
๑๓. สหราชอาณาจักร	๕๕,๕๑๐	๕๑,๘๕๓,๐๐๐	๑,๐๗๕
ข. ประเทศที่พัฒนาปานกลาง			
๑. อาเจนตินา	๕,๑๗๗	๒๐,๐๖๐,๐๐๐	๕๗๕
๒. ออสเตรเลีย	๕,๖๐๕	๗,๐๒๑,๐๐๐	๖๕๖
๓. ชิลี	๒,๕๘๘	๗,๒๕๘,๐๐๐	๕๐๕
๔. คิวบา	๒,๕๑๕	๖,๕๒๓,๐๐๐	๓๗๐
๕. ฟินแลนด์	๓,๒๗๒	๕,๓๖๐,๐๐๐	๕๕๐
๖. ไอร์แลนด์	๑,๓๕๒	๒,๘๕๓,๐๐๐	๕๗๕
๗. อิสราเอล	๑,๑๕๗	๑,๕๕๗,๐๐๐	๕๗๕
๘. อิตาลี	๒๕,๐๒๑	๕๕,๐๕๑,๐๐๐	๕๕๐
๙. ญี่ปุ่น	๒๕,๕๗๗	๕๑,๕๕๐,๐๐๐	๒๘๕

ประเทศ	ผลิตภัณฑ์ขั้นต้นภายใน ภาคพื้นราชอาณาจักร ล้านเหรียญสหรัฐ	จำนวนประชากร กลางปี พ.ศ. ๒๕๐๑	ผลิตภัณฑ์ขั้นต้นภายใน ภาคพื้นราชอาณาจักร ต่อคน เหรียญสหรัฐ
๑๐. ปอร์ตุเกส	๑,๕๐๑	๘,๗๑๕,๐๐๐	๒๑๘
๑๑. ปอร์โตริโก	๑,๓๓๕	๒,๒๕๕,๐๐๐	๕๘๑
๑๒. สเปน	๕,๖๐๗	๒๘,๗๕๘,๐๐๐	๓๒๒
๑๓. สหภาพอาฟริกาใต้	๖,๕๗๕	๑๕,๐๓๕,๐๐๐	๓๘๖
๑๔. อูรุกวัย	๑,๒๕๓	๒,๗๖๒,๐๐๐	๔๕๐
๑๕. เวนิซุเอลา	๖,๗๐๖	๖,๘๗๕,๐๐๐	๕๗๕
ก. ประเทศที่ยังไม่พัฒนา			
(๑) ในทวีปอาฟริกา			
๑. อีธิโอเปีย	๒,๒๘๖	๑๐,๓๕๐,๐๐๐	๒๒๐
๒. แองโกลา	๒๗๗	๕,๕๓๖,๐๐๐	๖๐
๓. เบลเยียมคองโก	๑,๑๖๘	๑๓,๕๗๕,๐๐๐	๘๗
๔. คาเมอรูนส์	๓๕๓	๕,๐๑๓,๐๐๐	๘๘
๕. อียิปต์	๒,๘๖๑	๒๕,๖๖๖,๐๐๐	๑๑๖
๖. โกลด์โคสต์(ฆานา)	๕๘๖	๕,๘๓๖,๐๐๐	๑๕๕
๗. คีเนีย	๒๕๕	๒,๘๕๖,๐๐๐	๘๕
๘. ลีเบียเรีย	๑๕๖		๑๒๗
๙. มาดากาสการ์	๕๕๖	๕,๑๓๑,๐๐๐	๘๗
๑๐. มอรอคโค	๑,๗๕๐	๑๐,๕๘๗,๐๐๐	๑๕๕
๑๑. โมซามบิก	๒๘๑	๖,๒๓๕,๐๐๐	๔๕
๑๒. ไนจีเรีย	๒,๖๖๘	๓๓,๘๐๘,๐๐๐	๗๕
๑๓. ซีเออราลีโอน	๑๓๗	๒,๒๖๐,๐๐๐	๖๕
๑๔. ซูดาน	๕๑๕	๑๑,๑๕๖,๐๐๐	๘๒
๑๕. แทนซาเนีย	๕๖๘	๘,๕๑๖,๐๐๐	๕๒
๑๖. ทันซีเนีย	๕๕๕	๕,๐๕๐,๐๐๐	๑๑๗
๑๗. อุกันดา	๕๑๐	๖,๓๕๖,๐๐๐	๖๕
(๒) ในทวีปอเมริกา			
๑. โบลิเวีย	๓๕๑	๓,๓๖๐,๐๐๐	๑๐๕
๒. บราซิล	๑๖,๕๖๖	๖๕,๗๕๐,๐๐๐	๒๕๐
๓. โคลอมเบีย	๕,๐๗๕	๑๓,๕๒๒,๐๐๐	๓๐๑

ประเทศ	ผลิตภัณฑ์ภายใน ภาคพื้นราชอาณาจักร ล้านเหรียญสหรัฐ	จำนวนประชากร กลางปี พ.ศ. ๒๕๐๑	ผลิตภัณฑ์ภายใน ภาคพื้นราชอาณาจักร ต่อคน เหรียญสหรัฐ
๔. คอสตาริกา	๓๔๕	๑,๐๗๖,๐๐๐	๓๕๘
๕. สาธารณรัฐโคมินแก	๕๒๖	๒,๘๐๐,๐๐๐	๑๘๘
๖. อีเควดอร์	๗๒๕	๔,๐๕๘,๐๐๐	๑๗๘
๗. เอกวาดเวกอร์	๔๔๘	๒,๔๓๘,๐๐๐	๑๘๘
๘. โกลีมาดา	๕๘๒	๓,๕๕๖,๐๐๐	๑๖๔
๙. ไฮติ	๓๕๑	๓,๕๗๕,๐๐๐	๘๘
๑๐. ฮอนดูรัส	๓๓๒	๑,๗๓๓,๐๐๐	๑๘๒
๑๑. เม็กซิโก	๕,๕๖๓	๓๒,๘๕๕,๐๐๐	๒๘๘
๑๒. นิการากัว	๓๔๓	๑,๗๗๘,๐๐๐	๒๔๕
๑๓. ปารากวัย	๑๘๗	๑,๖๘๗,๐๐๐	๑๑๑
๑๔. เปรู (๓) ในทวีปอเมริกา	๑,๕๑๕	๑๐,๒๑๓,๐๐๐	๑๔๘
๑. อาฟกานิสถาน	๗๐๒	๑๓,๐๐๐,๐๐๐	๕๔
๒. พม่า	๑,๐๓๖	๒๐,๒๕๕,๐๐๐	๕๑
๓. ลังกา	๑,๑๕๓	๕,๓๘๘,๐๐๐	๑๒๒
๔. จีนไต้หวัน	๑,๒๐๓	๕,๘๕๑,๐๐๐	๑๑๕
๕. อินเดีย	๒๗,๕๗๗	๕๑๐,๖๘๖,๐๐๐	๖๗
๖. สหพันธรัฐมลายู	๑,๕๐๗	๖,๕๕๕,๐๐๐	๒๑๖
๗. อินโดนีเซีย	๖,๑๗๑	๘๕,๕๕๑,๐๐๐	๖๘
๘. อิหร่าน	๓,๑๒๘	๑๕,๖๗๗,๐๐๐	๑๕๘
๙. อิรัก	๑,๓๗๒	๖,๓๗๕,๐๐๐	๒๑๕
๑๐. จอร์แดน	๒๐๖	๑,๕๘๐,๐๐๐	๑๓๐
๑๑. สาธารณรัฐเกาหลี	๒,๕๕๑	๒๓,๓๐๓,๐๐๐	๑๐๕
๑๒. เลบานอน	๕๓๗	๑,๕๖๕,๐๐๐	๒๖๒
๑๓. สาธารณรัฐเวียดนาม	๑,๑๕๑	๑๒,๕๓๕,๐๐๐	๘๘
๑๔. เนปาล	๕๕๖	๘,๕๑๐,๐๐๐	๕๐
๑๕. ปากีสถาน	๕,๖๐๒	๘๘,๗๖๒,๐๐๐	๖๓
๑๖. ฟิลิปปินส์	๕,๕๓๕	๒๕,๗๕๕,๐๐๐	๑๕๑
๑๗. ซีเรีย	๖๐๕	๕,๒๘๓,๐๐๐	๑๓๘

ประเทศ	ผลิตภัณฑ์ขั้นต้นภายใน ภาคพื้นราชอาณาจักร ลานเหรียญสหรัฐ	จำนวนประชากร กลางปี พ.ศ. ๒๕๐๑	ผลิตภัณฑ์ขั้นต้นภายใน ภาคพื้นราชอาณาจักร ต่อคน เหรียญสหรัฐ
๑๘. ประเทศไทย	๑,๕๔๓	๒๔,๕๐๐,๐๐๐	๓๘
๑๙. คุนหมิง	๕๕๔	๔,๐๕๐,๐๐๐	๑๔๓
๒๐. เยอรมัน	๒๒๐		๕๐
(๔) ในทวีปยุโรป			
๑. อิตาลี		๑,๕๐๗,๐๐๐	
๒. นอร์เวย์		๓,๓๒๘,๐๐๐	
๓. กรีซ	๒,๕๓๐	๘,๑๗๓,๐๐๐	๓๑๐
๔. โรมานี		๑๘,๐๕๖,๐๐๐	
๕. ยูโกสลาเวีย		๑๘,๐๑๘,๐๐๐	

ที่มา : Eugene Staley, The Future of Underdeveloped Countries (New York : Harper 1954), pp.16-17
 UN, Demographic Year book 1963, Table 4, pp.158-161
 UN, Year book of National Accounts Statistics 1963, Table 3 A, pp.321-326
 รวบรวมโดยผู้เขียน

กค. สัมมนาประชากรแนะให้รัฐลดการเพิ่มของพลเมือง

คณะกรรมการสัมมนาประชากรของประเทศไทยสรุปผลการประชุม ๔ วันแล้วเมื่อเย็นวานนี้เตรียมเสนอต่อรัฐบาล ให้จัดมาตรการลดการเพิ่มของประชากรในประเทศไทยว่าอัตราเกิดของพลเมืองในปัจจุบันจะสร้างภาระหนักแก่รัฐบาลทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างยากที่จะทำการแก้ไขโดยแนะให้รัฐบาลจัดตั้งศูนย์บริการจัดระบบครอบครัวเสียใหม่ทั่วประเทศ

ดร. บัณฑิต กันตะบุตร เลขาธิการสำนักสถิติแห่งชาติ และรองประธานคณะกรรมการจัดการสัมมนาเรื่องประชากรของประเทศไทย ครั้งที่ ๒ พร้อมด้วยบุคคลอันเป็นตัวจักรกลสำคัญในการสัมมนาครั้งนี้ เปิดประชุมให้สัมภาษณ์ผู้สื่อข่าวเมื่อเวลาประมาณ ๑๖ น. เกษ เมื่อวานนี้ที่ ๑๔ ที่ศาลาดันติธรรม ภายหลังจากเสร็จสิ้นการประชุมสรุปผลครั้งสุดท้าย แจงแก่ผู้สื่อข่าวว่า คณะกรรมการจัดการสัมมนาซึ่งประกอบด้วยบุคคลสำคัญจากหน่วยงาน ๆ ทั้งของรัฐ กึ่งรัฐ และองค์กรเอกชนที่เข้าร่วมสัมมนากันตั้งแต่วันที่ ๑๑ ที่แล้วมา ได้สรุปผลการสัมมนาแล้ว โดยทุกฝ่ายมีความเห็นสอดคล้องกันว่า จะทำมีมติที่ยื่นต่อรัฐบาลแนะให้จัดมาตรการลดอัตราการเกิดของประชากรในประเทศไทยเสียแต่เนิ่น ตั้งแต่บัดนี้ก่อนที่การแก้ไขใด ๆ ในวันข้างหน้าจะเป็นเรื่องสายเกินไป และนับเป็นครั้งแรกที่ที่ประชุมสัมมนาซึ่งจัดให้มีขึ้นเป็นครั้งที่ ๒ แล้ว ยื่นคำแนะนำที่มีความสำคัญมากแก่รัฐบาล โดยไม่หวังต่อการวิพากษ์วิจารณ์ใด ๆ อันจะเกิดขึ้น

รองประธานของการประชุมชี้แจงด้วยว่า ที่ประชุมสัมมนาเตรียมการเสนอแนะแก่รัฐบาลรวม ๒-๓ ข้อในไม่ช้า ซึ่งพอสรุปหัวข้อได้ว่า แนะนำให้รัฐจัดมาตรการลดการเพิ่มของประชาชน ให้จัดตั้งสำนักงานแนะนำปรึกษาแก่ประชาชนทั่วประเทศไทย ในเรื่องการคุมกำเนิดโดยความสมัครใจ เร่งรัดให้รัฐปรับปรุงกิจการสาธารณสุขและวางแผนการศึกษาของชาติให้ดี โดยให้สอดคล้องกับแผนการพัฒนาประเทศ ให้กำหนดการทำงานของประชาชนให้ถูกต้องกับการศึกษาและถนัด ให้ใช้กำลังคนของประเทศอย่างถูกต้อง กบให้เร่งพัฒนาชุมชนที่ห่างไกลให้ประชาชนมีความรู้อย่างทั่วถึงเพราะจะเป็นสิ่งจำเป็นที่สุด เพราะเมื่อประเทศชาติมีความเจริญโดยทัดเทียมกันทั่วทุกแห่งแล้ว ประชากรจะไปหาหน่วยบริการจัดระเบียบครอบครัวเอง เหมือนอย่างผู้ที่มีความรู้ที่อยู่ในเมืองใหญ่ ๆ ในปัจจุบัน

ดร. บัณฑิต กันตะบุตร กล่าววาทที่ประชุมถือเป็นการจำเป็นอย่างยิ่งในการเสนอแนะมาตรการดังกล่าวแก่รัฐบาล และว่าศูนย์บริการให้คำแนะนำแก่ประชาชนที่เสนอแก่รัฐบาลไปนั้นมิได้หมายความว่า จะจัดเป็นหน่วยรับทำแท้งแก่ประชาชน ซึ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่ารังเกียจ เพียงแต่เป็นหน่วยให้คำแนะนำอย่างอื่นทางแพทย์ซึ่งจะเป็นประโยชน์มาก แม้ไม่มีบุตรมาก่อนเลยมาขอคำแนะนำ แพทย์ก็จะใช้วิธีทางการแพทย์ช่วยเหลือประกอบกับแนะนำปฏิบัติให้มิบุตรได้ช่วย "พวกเราไม่ได้แนะนำให้รัฐบาลแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ทำการแท้งลูกโดยไม่ผิดกฎหมายหรือกันนั้นเป็นความผิดทางอาญา ซึ่งประเทศไทยเรานั้นยังไม่ถึงขั้นที่จะต้องทำเช่นนั้นเลย ตรงกันข้ามพวกเรารู้สึกรังเกียจเป็นพิเศษ" ศาสตราจารย์บัณฑิต กันตะบุตร กล่าวจบไปในที่สุด.

(คัดจากหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับที่ ๒๕๕๖ ประจำวันศุกร์ที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๐๔)