

# บทที่ 1

## บทนำ

### เหตุผลและความเป็นมา

#### ความเป็นมาของแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติฉบับที่ 1

ในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 6 พ.ศ. 2530-2534 รัฐได้หันมาเน้นในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพของประชากร โดยถือเอาการพัฒนาการศึกษาเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพคน ทั้งในด้านสุขภาพพลานามัยและจิตใจ แต่ในอดีตที่ผ่านมา การพัฒนาการศึกษาของประเทศขาดความเป็นเอกภาพ และเป็นไปอย่างไร้ทิศทางและความต่อเนื่อง ดังนั้นรัฐบาลจึงได้กำหนดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติฉบับที่ 1 ให้ใช้เป็นแผนแม่บท ( Master Plan ) ของการพัฒนาการศึกษาของประเทศขึ้น เมื่อ พ.ศ. 2530 โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาหนึ่งชุด มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธานอนุกรรมการ ผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นอนุกรรมการ และมีรองผู้ว่าการการศึกษาแห่งประเทศไทยเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ โดยเรียกว่า คณะอนุกรรมการจัดทำแผนแม่บทการพัฒนาการศึกษาของชาติ และได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531-2539 ขึ้น

นอกจากนี้จากอดีตที่ผ่านมา ยังพบว่าปัญหาการศึกษาของชาติยังขาดความครอบคลุมในด้านการบริการอย่างทั่วถึงในทุกพื้นที่ ทั้งในเมืองและชนบท การมีส่วนร่วมในการพัฒนาศึกษายังคงกระจุกตัวเฉพาะในส่วนกลาง หรือระดับภาค และบางจังหวัดเท่านั้น การสนับสนุน และการบริการด้านต่าง ๆ ที่เป็นปัจจัยในการพัฒนาศึกษายังไม่ทั่วถึง ดังนั้นในแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติฉบับที่ 1 จึงเน้นให้ทุกส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งระดับส่วนกลาง และภูมิภาค ได้มีส่วนร่วมตั้งแต่ระดับของการวางแผนพัฒนาการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติในระดับโครงการและกิจกรรม และได้มีการกำหนดให้มีกระทรวงหลักที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการศึกษาของชาติ ได้แก่

1. กระทรวงมหาดไทย
2. กระทรวงศึกษาธิการ
3. กระทรวงสาธารณสุข
4. กระทรวงกลาโหม
5. ทบวงมหาวิทยาลัย

กระทรวงหลัก 5 กระทรวงนี้เป็นองค์กรที่มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างใกล้ชิดในการที่จะสนับสนุนการพัฒนากีฬาของชาติในด้านต่างๆที่ได้กำหนดไว้ โดยในแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 ได้กำหนดให้มีแผนหลักที่จะใช้เป็นมาตรการในการพัฒนากีฬา ได้แก่

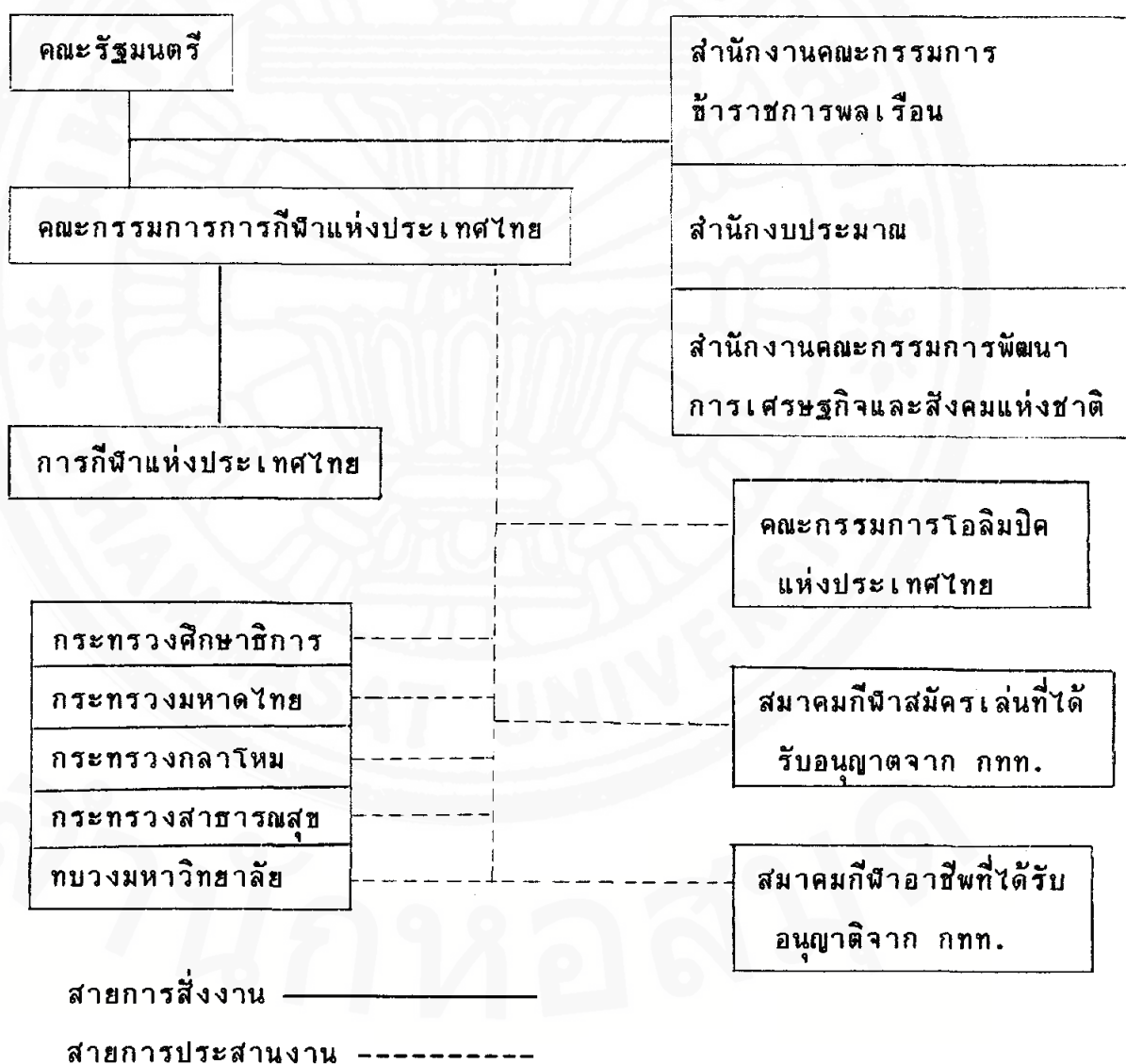
1. แผนพัฒนาการกีฬาระดับพื้นฐาน โดยมุ่งการพัฒนาในเด็กและเยาวชน
2. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อสุขภาพ สำหรับประชาชนทุกเพศ ทุกวัย
3. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อการแข่งขัน เพื่อยกระดับมาตรฐานการกีฬาของชาติ
4. แผนพัฒนาโภชนาการกับการกีฬา เพื่อส่งเสริมโภชนาการสำหรับผู้เล่นกีฬาและออกกำลังกาย
5. แผนพัฒนาการบริหารและองค์กรในการพัฒนากีฬา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพขององค์กรด้านการกีฬา
6. แผนพัฒนาการกีฬาเพื่อการอาชีพ เพื่อรองรับการพัฒนากีฬาอาชีพ

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า หากจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการพัฒนากีฬาในทุกด้านที่ได้กล่าวมาข้างต้นแล้ว จะต้องระดมความร่วมมือในทุกๆด้านจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น การสนับสนุนจากกระทรวงมหาดไทย ในการประสานงานให้ทุกภูมิภาค ทุกจังหวัด จัดทำแผน โครงการ และกิจกรรมเพื่อการส่งเสริมกีฬาในทุกๆด้าน การสนับสนุนจากกระทรวงสาธารณสุขด้านกีฬาเพื่อสุขภาพ และโภชนาการ การสนับสนุนจากกระทรวงกลาโหมด้านการพัฒนากีฬาในกองทัพ การสนับสนุนจากกระทรวงศึกษาธิการในการส่งเสริมกีฬาในเด็กและเยาวชน ทั้งในระบบโรงเรียน และนอกระบบโรงเรียน และการสนับสนุนจากทบวงมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมกีฬาในระดับอุดมศึกษา

ในการนี้ได้มีการกำหนดรูปแบบขององค์การบริหารงาน ที่เน้นเรื่อง การประสานงานของกระทรวงที่เกี่ยวข้อง เพื่อก่อให้เกิดเอกภาพในทิศทางและ แนวทางในการพัฒนากีฬาร่วมกัน ซึ่งไม่เพียงแต่เฉพาะภาครัฐ อันได้แก่ 5 กระทรวงหลัก แต่ยังรวมถึงภาคเอกชน ซึ่งได้แก่สมาคมกีฬาต่าง ๆ เป็นต้น ดังจะเห็นได้จากแผนภูมิที่ 1

### แผนภูมิที่ 1.1

#### รูปแบบขององค์การบริหารงานพัฒนาการกีฬา

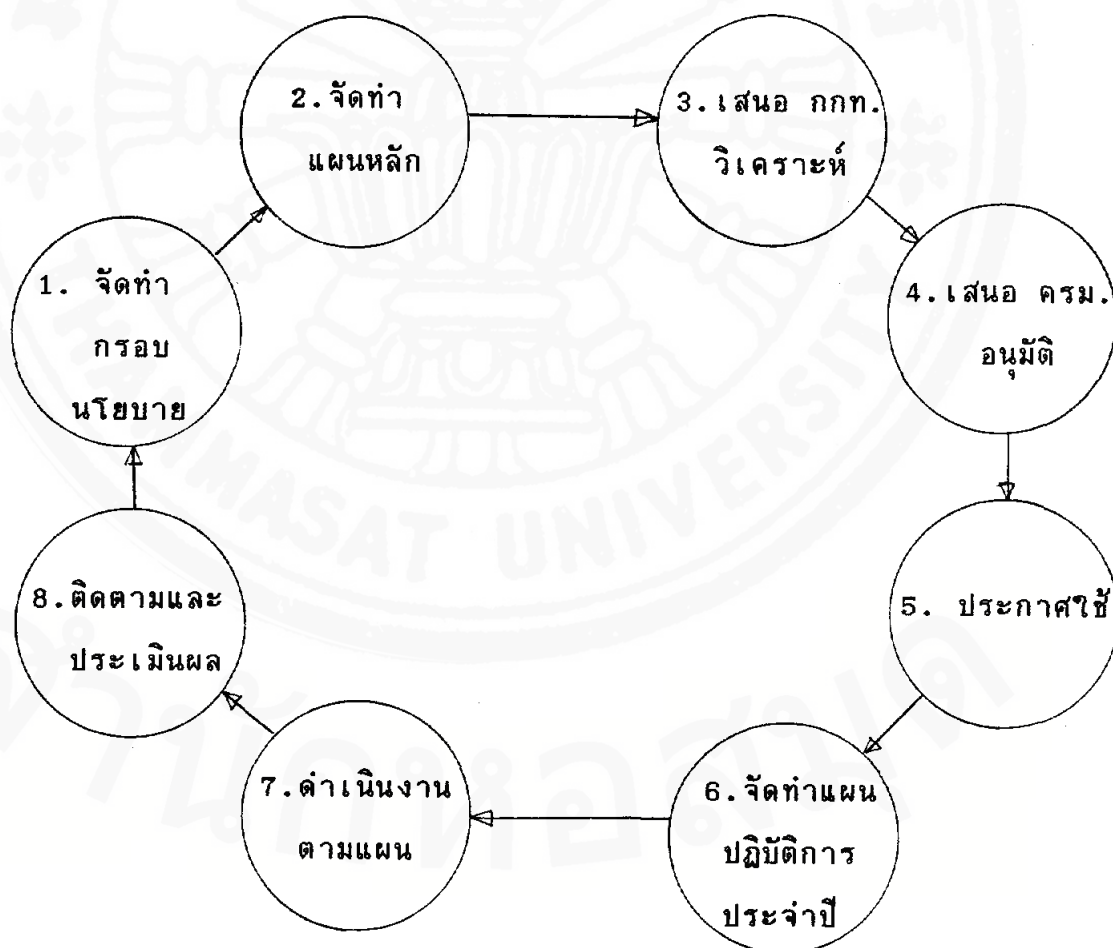


ที่มา : แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ.2531-2539) น.48

ในกระบวนการวางแผนพัฒนาการกีฬา ได้กำหนดให้องค์กรที่รับมอบงานด้านกีฬาของรัฐ คือ การกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นองค์กรกลางในการประสานแผน และได้สร้างแผนภูมิกระบวนการวางแผนทั้งในระดับกระทรวง ระดับกรมและระดับจังหวัด แต่ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะได้พิจารณาเฉพาะในระดับกระทรวง ซึ่งเป็นระดับที่มีความสำคัญต่อการวางแผนการพัฒนาการกีฬาเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นการสร้างกระบวนการประสานแผนในระดับบริหารส่วนกลาง และเป็นระดับสูงสุดของการบริหารงานตามรูปแบบขององค์กรการบริหารการพัฒนาการกีฬา

แผนภูมิที่ 1.2

กระบวนการวางแผนหลักระดับกระทรวง



ที่มา : คู่มือนิเทศแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2531-2539) น. 41

โดยแผนหลักระดับกระทรวงนี้ต้องจัดทำขึ้นตามกรอบนโยบาย มาตรการ และแนวทางของแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531-2539 โดยให้แต่ละกระทรวงใช้แผนหลักนี้เป็นแผนพัฒนาด้านกีฬาระยะ 5 ปีของกระทรวง

### เหตุผลและปัญหา

แผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531-2539 ได้ดำเนินการมาจนเกือบจะสิ้นสุดช่วงเวลาของแผนแล้ว พบว่า ไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้เท่าที่ควร โดยเฉพาะในเรื่องของการสร้างระบบความร่วมมือตามกระบวนการวางแผน กล่าวคือ กระทรวงหลัก 5 กระทรวงที่จะต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผน และจะต้องจัดทำแผนพัฒนากีฬาในส่วนของกระทรวงเพื่อรองรับตามแผนแม่บทการพัฒนากีฬา ซึ่งก็คือแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 นั้น มิได้มีการดำเนินการตามที่กำหนดไว้ เนื่องจากพบว่ามีกระทรวงที่ได้จัดทำแผนหลักพัฒนากีฬาระยะ 5 ปีของกระทรวง ส่งให้การกีฬาแห่งประเทศไทยเพียง 2 กระทรวง คือ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ เท่านั้น ส่วนที่เหลืออีก 3 กระทรวงหลักนั้น มิได้จัดทำแผนดังกล่าวส่งให้การกีฬาแห่งประเทศไทยแต่อย่างใด

จากสภาพของปัญหาดังกล่าวข้างต้น เป็นเหตุให้เจตนารมณ์ในการสร้างแผนแม่บทการพัฒนากีฬาขึ้น เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการวางแผนในทุกๆระดับโดยเฉพาะระดับกระทรวง และการแสวงหาความร่วมมือในการสร้างเอกภาพของการพัฒนากีฬาของชาติ มิอาจบรรลุวัตถุประสงค์ได้ กระบวนการวางแผนที่ได้กำหนดไว้ ก็มิได้รับการปฏิบัติตามที่ควรจะเป็น แต่รูปแบบการวางแผนในลักษณะนี้เพิ่งนำมาใช้ในการวางแผนการพัฒนากีฬาของประเทศเป็นครั้งแรก ที่ผ่านมารูปแบบของการวางแผนจะเป็นลักษณะต่างคนต่างทำ โดยการกีฬาแห่งประเทศไทยก็วางแผนการพัฒนาโดยรวมทุกๆด้าน ยกเว้นในระบบโรงเรียน ส่วนกรมพลศึกษา กระทรวงศึกษาธิการก็วางแผนการพัฒนากีฬาในระดับโรงเรียน เป็นต้น ไม่มีการวางแผนร่วมกัน รวมทั้งการประสานแผนในระดับต่างๆด้วย ดังนั้นในการที่จะสร้างกระบวนการวางแผนร่วมกันนั้น จึงอาจเป็นสิ่งที่ค่อนข้างใหม่ด้วยกันทุกฝ่าย กระบวนการที่สร้างขึ้นก็อาจยังต้องการแก้ไข ปรับปรุง เพื่อพัฒนากระบวนการจัด

ทำแผนในแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติในระยะต่อไป โดยแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติฉบับที่ 2 ก็จะเริ่มใช้ใน พ.ศ. 2540 นี้

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรจะมีการศึกษาถึง ปัจจัยที่อาจก่อให้เกิดความไม่สัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติตามกระบวนการวางแผน ในระดับกระทรวง ในกระทรวงหลักทั้ง 5 กระทรวง และปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ผู้วิจัยเห็นว่าอาจมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติ หรือไม่ปฏิบัติในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่งของบุคคล ก็คือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งนั้นๆ และในกรณีนี้การที่กระทรวงบางกระทรวง ที่มีได้ให้ความร่วมมือในการจัดทำแผนหลักการพัฒนาการศึกษาของกระทรวงระยะ 5 ปี น่าจะเป็นผลส่วนหนึ่งมาจากทัศนคติของผู้ที่มีหน้าที่ในการวางแผนของกระทรวงนั้นๆที่มีต่อกระบวนการวางแผน

ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการศึกษาทัศนคติของผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง และรวมไปถึงระดับกรม (ทั้งนี้ในกระบวนการวางแผนของกระทรวงจะต้องประกอบไปด้วยแผนของกรมต่างๆบรรจุไว้) ที่มีต่อกระบวนการวางแผนของแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติฉบับที่ 1 และเนื่องจากแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติฉบับนี้เป็นฉบับแรกของการพัฒนาการศึกษาของประเทศ ที่มีการกำหนดให้กระทรวงหลักทั้ง 5 กระทรวง เข้ามามีส่วนร่วมทั้งในการกำหนดนโยบาย มาตรการและวัตถุประสงค์ของแผน รวมถึงในกระบวนการวางแผน และการนำแผนไปปฏิบัติ จึงควรที่จะศึกษาในเรื่องนี้เพื่อที่จะได้ช่วยให้เป็นแนวทางในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติในระยะต่อไปให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุด

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาถึงทัศนคติของผู้วางแผน ในระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวางแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2531-2539) ที่มีต่อกระบวนการจัดทำแผนหลักระดับกระทรวง
2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อทัศนคติของผู้วางแผนระดับกระทรวง / ทบวง กรม ที่มีต่อกระบวนการวางแผน
3. เพื่อศึกษาถึงแนวทางปรับปรุง แก้ไข กระบวนการวางแผนหลักระดับกระทรวงในแผนพัฒนาการศึกษาระดับชาติฉบับต่อ ๆ ไป

## สมมติฐานการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ได้ตั้งสมมติฐานไว้ดังนี้

1. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีเพศต่างกัน มีทัศนคติต่อกระบวนการจัดทำแผนหลักตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 แตกต่างกัน
2. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีระดับอายุต่างกัน จะมีทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนหลักตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 แตกต่างกัน
3. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีระดับการศึกษาต่างกัน จะมีทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนหลัก ตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 แตกต่างกัน
4. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน จะมีทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนหลักตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 แตกต่างกัน
5. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีระดับตำแหน่งต่างกัน จะมีทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนหลัก ตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 แตกต่างกัน
6. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีประสบการณ์การฝึกอบรมเกี่ยวกับการจัดทำแผนต่างกัน จะมีทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนหลักตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 แตกต่างกัน
7. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีประสบการณ์การเขียนแผน/โครงการต่างกัน จะมีทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนหลักตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 แตกต่างกัน
8. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีตำแหน่งหน้าที่ปฏิบัติงานต่างกัน จะมีทัศนคติเกี่ยวกับกระบวนการจัดทำแผนหลักแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 แตกต่างกัน
9. ผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนต่างกัน จะมีทัศนคติต่อกระบวนการวางแผนหลักตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 แตกต่างกัน

## ขอบเขต และวิธีการวิจัย

### ขอบเขต

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ จะศึกษาถึงทัศนคติของผู้วางแผนที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 ในระดับกระทรวง/ทบวง กรม ใน 5 กระทรวงหลัก โดยจะศึกษาเฉพาะกลุ่มข้าราชการในระดับ 3-8 ทั้งนี้เนื่องจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน หรือผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการวางแผนส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับ 3-8

### ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องนี้ จะแบ่งการดำเนินการวิจัยเป็น 2 ส่วน คือ

1. การวิจัยเอกสาร ( Documentary Research ) ได้แก่ ข้อมูลจากเอกสารทางราชการที่เกี่ยวข้อง รายงานผลการปฏิบัติในการวางแผน หรือโครงการต่าง ๆ ที่หน่วยงานทั้งหลายได้ส่งมาให้การกีฬาแห่งประเทศไทย ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา โดยใช้ทฤษฎีเกี่ยวกับการวางแผนต่างๆ มาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ซึ่งถือว่าการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative approach)

2. การวิจัยภาคสนาม (Field Research) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ ลักษณะสถานะทางสังคม และสถานภาพทางการปฏิบัติงาน เช่น อายุ ระดับการศึกษา ระดับตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน เป็นต้น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความเห็น หรือทัศนคติที่มีเกี่ยวกับการระบวงการวางแผน โดยแบบสอบถาม ส่วนนี้จะเป็นแบบให้ผู้ตอบได้แสดงความเห็นต่อข้อความตามข้อต่อข้อใดข้อหนึ่ง ตามมาตราการวัดแบบ Likert โดยกำหนดให้ค่าถามเชิงบวก ( positive ) ประเมินค่าคะแนนของคำตอบดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เท่ากับ	5
เห็นด้วย	เท่ากับ	4
ไม่แน่ใจ	เท่ากับ	3



ไม่เห็นด้วย	เท่ากับ	2
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เท่ากับ	1

ส่วนค่าถามเชิงลบ (negative) จะกำหนดการประเมินค่าคะแนนตรงกันข้ามกับค่าถามเชิงบวก

ส่วนในการแปลผล ผู้วิจัยจะกำหนดระดับความรู้ ความเข้าใจ และความคิดเห็นต่อกระบวนการวางแผนตามค่าเฉลี่ยดังนี้

- คะแนนเฉลี่ย 1.00-2.33 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจและความเห็นระดับต่ำ
- คะแนนเฉลี่ย 2.34-3.66 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจและความเห็นระดับปานกลาง
- คะแนนเฉลี่ย 3.67-5.00 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจและความเห็นระดับสูง

### ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (X) มี 9 ตัวดังนี้

ตัวแปรตาม (Y)

1. เพศ
2. อายุ
3. การศึกษา
4. อายุราชการ หรือประสบการณ์ในการทำงาน
5. ระดับตำแหน่ง
6. การศึกษา และอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผน
7. ประสบการณ์การเขียนแผน และโครงการ
8. ตำแหน่งหน้าที่
9. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวางแผน

ทัศนคติที่มีต่อกระบวนการวางแผนหลักระดับกระทรวงตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1

โดยมีสมมติฐานในการวิจัยว่า ตัวแปรอิสระ (X) คือ กลุ่มตัวอย่างที่มี เพศ อายุ การศึกษา อายุราชการหรือประสบการณ์ในการทำงาน มีการศึกษา และอบรมความรู้เกี่ยวกับการวางแผน มีประสบการณ์ในการเขียนแผน มีตำแหน่งหน้าที่ และมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนที่แตกต่างกัน จะมีผลให้ตัวแปรตาม (Y) คือ ทักษะที่มีต่อกระบวนการวางแผนหลักแตกต่างกันด้วย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้วิธีส่งแบบสอบถามเพื่อให้ผู้รับทำการตอบแล้ว โดยขอความร่วมมือจากคณะรัฐศาสตร์ ให้ทำหน้าที่ส่งถึงผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจ ได้แก่ ผู้วางแผนในระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 1 ได้แก่

1. กระทรวงกลาโหม
2. กระทรวงมหาดไทย
3. กระทรวงศึกษาธิการ
4. กระทรวงสาธารณสุข
5. ทบวงมหาวิทยาลัย

โดยได้สัมภาษณ์ผู้วางแผนของกระทรวง/ทบวง กรมที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างกรมละ 10 ตัวอย่าง ดังนี้

- |                   |                                       |
|-------------------|---------------------------------------|
| กระทรวงกลาโหม     | - กองทัพบก/กองกีฬา                    |
| กระทรวงมหาดไทย    | - สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย          |
|                   | - กรมการปกครอง/กองวิชาการและแผน       |
|                   | - กรมการพัฒนาชุมชน/กองวิชาการและแผน   |
| กระทรวงศึกษาธิการ | - สำนักนโยบายและแผน                   |
|                   | - กรมสามัญศึกษา/กองแผนงาน             |
|                   | - กรมการศึกษานอกโรงเรียน/กองแผนงาน    |
|                   | - สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ/ |

#### กองแผนงาน

- กรมอาชีวศึกษา/กองแผนงาน
- กรมการฝึกหัดครู/กองแผนงาน
- กรมพลศึกษา/กองแผนงาน

กระทรวงสาธารณสุข - สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข

ทบวงมหาวิทยาลัย - สำนักงานปลัดทบวง / กองบริการการศึกษา

#### การนำเสนอข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าร้อยละ (Percentage) จะใช้อธิบายข้อมูลทั่วไปของประชากร
2. ค่า  $\bar{X}$  และ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation - S.D.) จะใช้อธิบายระดับทัศนคติที่มีต่อกระบวนการวางแผน
3. ค่า t-test ใช้ทดสอบสมมติฐาน ที่มีค่าตัวแปร 2 กลุ่ม
4. ค่า F-test หรือ ANOVA ใช้ทดสอบสมมติฐาน ที่มีค่าตัวแปรตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป
5. ค่านัยสำคัญทางสถิติ (Significant) ที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

#### การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ทดสอบในเรื่องของความเที่ยงตรง (Validity) ในการออกแบบสอบถามและปรึกษาอาจารย์สารนิพนธ์
2. ทดสอบความเชื่อมั่น (Reliability) จะใช้วิธีทดสอบเป็นรายข้อ โดยหาค่าความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) ตามวิธีของ Pearson และหาค่าความเชื่อมั่นรวมตามวิธีการของ Cronbach ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นดังแสดงในตารางที่ 1.1 และ 1.2

ตารางที่ 1.1 แสดงการทดสอบข้อถกเถียงเรื่อง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวางแผนหลักตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1

ข้อถกเถียงลำดับที่	ค่าความเชื่อมั่นได้ (r)
1	.8365**
2	.4683*
3	.6579**
4	.4774*
5	.4622*
6	.6312**
7	.3942

ค่าอัลฟา (Alpha) = .7441

ตารางที่ 1.2 แสดงการทดสอบข้อถกเถียงเรื่องความเห็นต่อกระบวนการวางแผนพัฒนาการกีฬา (แผนหลัก) ระดับกระทรวง/ทบวง กรม

ข้อถกเถียงลำดับที่	ค่าความเชื่อมั่นได้ (r)
1	.4768*
2	.7027*
3	.5573**
4	.4124*
5	.5385*
6	.4764*
7	.4308*
8	.7102**

ค่าอัลฟา (Alpha) = .8164

## นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

### นิยามเชิงปฏิบัติการ

สถานภาพของผู้วางแผน หมายถึง ลักษณะส่วนบุคคลในเรื่อง เพศ อายุ การศึกษา รวมทั้ง ระดับตำแหน่ง อายุราชการ การ และประสบการณ์

กระทรวงหลัก หมายถึง กระทรวงที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติประกอบด้วย กระทรวงมหาดไทย กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม และ ทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้วางแผน หมายถึง เจ้าหน้าที่ และผู้บริหารที่มีหน้าที่วางแผนของ กระทรวง/ทบวง กรม ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนาการกีฬาระดับชาติฉบับที่ 1

กระบวนการวางแผนหลัก หมายถึง กระบวนการวางแผนพัฒนากีฬาระดับกระทรวง/ทบวง กรม ของแผนพัฒนาการกีฬาระดับชาติฉบับที่ 1

แผนแม่บท หมายถึง แผนพัฒนาการกีฬาระดับชาติฉบับที่ 1 พ.ศ. 2531 -2539

แผนหลัก หมายถึง แผนพัฒนากีฬาระดับกระทรวง/ทบวง กรม ระยะ 5 ปี ที่จัดทำขึ้นตามแผนพัฒนาการกีฬาระดับชาติฉบับที่ 1

ระดับตำแหน่ง หมายถึง ระดับชั้นของผู้วางแผน ได้แก่ ซี 3, ซี 8 เป็นต้น  
ระดับตำแหน่งหน้าที่ หมายถึง ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานของผู้วางแผน ซึ่งได้แก่ ระดับปฏิบัติการและระดับบริหาร

กทท. หมายถึง ชื่อย่อของการกีฬาแห่งประเทศไทย

**ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ**

6.1 ทราบถึงทัศนคติของผู้วางแผนระดับกระทรวง/ทบวง กรม ที่มีต่อกระบวนการวางแผนหลักตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติฉบับที่ 1 พ.ศ.2531-2539

6.2 ทราบถึงปัจจัยบางประการ ที่มีผลต่อทัศนคติที่มีต่อกระบวนการวางแผนหลักพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

6.3 ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการวางแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

สำนักหอสมุด