

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลจากแนวคิด ทฤษฎี หนังสือ บทความ งานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง แบบบ้านของโครงการ วิธีการสัมภาษณ์คณะกรรมการชุมชน (ที่มสธารณูปโภค) และการแจกแบบสอบถาม เก็บข้อมูลจากสมาชิกชุมชนแล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาประกอบกับวิธีการทางสถิติ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการออกแบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการก่อสร้างของโครงการที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย โดยวิเคราะห์หาปัจจัยทางกายภาพของที่อยู่อาศัยจากรูปแบบบ้านที่มีผลต่อการบริหารจัดการการก่อสร้างของโครงการ และใช้การประเมินความพึงพอใจ เพื่อตรวจสอบทิศทางการปรับเปลี่ยนรูปแบบการบริหารจัดการการก่อสร้างให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น ซึ่งนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามหัวข้อต่อไปนี้

#### 4.1 ข้อมูลประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

#### 4.2 รูปแบบ ลักษณะทางกายภาพของที่อยู่อาศัยในโครงการ และพฤติกรรมการใช้ งานของผู้อยู่อาศัย

#### 4.3 การบริหารจัดการการก่อสร้างในโครงการ

#### 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปร

โดยการอ่านข้อมูล สามารถพิจารณาความแปรผันได้ จากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation coefficient:  $r$ ) ที่มีเครื่องหมาย + (ตรง) และ - (ผกผัน) จากการทดสอบ ถ้าค่า  $r = 1$  แสดงว่าความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งสองมีค่าความสัมพันธ์กันอย่างสมบูรณ์ ถ้าค่า  $r$  เข้าใกล้ 1 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันมาก และถ้า  $r = 0$  แสดงว่าตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน ถ้า  $r$  เข้าใกล้ 0 แสดงว่ามีความสัมพันธ์กันน้อยมาก รายละเอียด ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2537: น. 75)

1. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า  $> .90$  ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูงมาก
2. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า  $.70 - .90$  ถือว่ามีความสัมพันธ์กันสูง
3. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า  $.30 - .70$  ถือว่ามีความสัมพันธ์กันปานกลาง
4. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า  $.00 - .30$  ถือว่ามีความสัมพันธ์กันต่ำ
5. ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ มีค่า  $.00$  ถือว่าไม่มีความสัมพันธ์กัน

#### 4.1 ข้อมูลประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ

จากการศึกษาข้อมูลประชากร สภาพสังคม และเศรษฐกิจของสมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา โดยการแจกแบบสอบถาม จากการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น ในวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง หรือตามจุดมุ่งหมาย (purposive sampling) ซึ่งในข้อมูลส่วนนี้เป็นการศึกษาประชากรในเชิงปริมาณ โดยกำหนดขนาดของตัวอย่าง เป็นตัวแทนอย่างต่ำตามเกณฑ์จำนวน 60 ชุด (ร้อยละ 25 จากประชากรทั้งหมด) นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ โดยใช้ค่าฐานนิยม (mode) เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.1  
การศึกษาของสมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา

ระดับการศึกษาของสมาชิก	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
ไม่ได้เรียน	4	6.7
ประถมศึกษา	26	43.3
มัธยมศึกษาตอนต้น	14	23.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	6	10.0
อาชีวศึกษา	3	5.0
ปริญญาตรี	7	11.7
รวม	60	100.0

ข้อมูลประชากรจากแบบสอบถาม แสดงให้เห็นว่า สมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษา ร้อยละ 43.3 ของจำนวนประชากรที่ศึกษาทั้งหมด รองลงมาเป็นระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ปริญญาตรี อาชีวศึกษา และไม่ได้เรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2  
จำนวนสมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา

รูปแบบบ้าน	จำนวนสมาชิก (คน)	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว 2 ชั้น (46 หลัง)	2 คน	4	8.7
	3 คน	9	19.6
	4 คน	12	26.1
	5 คน	11	23.9
	6 คน	10	21.7
บ้านแถว 2 ชั้น (1 หลัง)	3 คน	1	100.0
บ้านแฝดสอง 2 ชั้น (11 หลัง)	2 คน	1	9.1
	4 คน	2	18.2
	5 คน	1	9.1
	6 คน	3	27.3
	7 คน	2	18.2
	8 คน	2	18.2
บ้านแฝดสาม 2 ชั้น (2 หลัง)	6 คน	1	50.0
	7 คน	1	50.0
รวม		60	100.0

ข้อมูลประชากรจากแบบสอบถาม แสดงให้เห็นว่า จำนวนสมาชิกในแต่ละครอบครัว ในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา ในบ้านเดี่ยว 2 ชั้น ส่วนใหญ่มีสมาชิกในครอบครัว 4 - 5 คน บ้านแถว 2 ชั้น 3 คน บ้านแฝดสอง 2 ชั้น 6 - 8 คน และบ้านแฝดสาม 2 ชั้น 6 - 7 คน

ตารางที่ 4.3  
การประกอบอาชีพของสมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา

อาชีพ	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	13	21.7
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	10	16.7
รับจ้างทั่วไป	16	26.7
กำลังหางาน	2	3.3
พนักงานบริษัท/ลูกจ้าง	11	18.3
รับราชการ	3	5.0
อื่นๆ	5	8.3
รวม	60	100.0

ข้อมูลประชากรจากแบบสอบถาม แสดงให้เห็นว่า สมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 26.7 ของจำนวนประชากรที่ศึกษาทั้งหมด รองลงมาไม่ได้ประกอบอาชีพ เป็นพนักงานบริษัทหรือลูกจ้าง ค้าขายหรือทำธุรกิจส่วนตัว ตามลำดับ และมีเพียงส่วนน้อยที่กำลังหางานทำ รับราชการ และทำอาชีพอื่น ๆ

ตารางที่ 4.4  
รายได้ครัวเรือนต่อเดือนของสมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา

รูปแบบบ้าน	รายได้ครัวเรือนต่อเดือน (บาท)	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว 2 ชั้น (46 หลัง)	น้อยกว่า 10,000	4	8.7
	10,001-15,000	13	28.3
	15,001-20,000	9	19.6
	20,001-25,000	7	15.2
	25,001-30,000	8	17.4
	มากกว่า 30,000	5	10.9

## ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

รูปแบบบ้าน	รายได้ครัวเรือนต่อเดือน (บาท)	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
บ้านแถว 2 ชั้น (1 หลัง)	25,001-30,000	1	100.0
บ้านแฝดสอง 2 ชั้น (11 หลัง)	10,001-15,000	3	27.3
	15,001-20,000	1	9.1
	20,001-25,000	1	9.1
	25,001-30,000	4	36.4
	มากกว่า 30,000	2	18.2
บ้านแฝดสาม 2 ชั้น (2 หลัง)	15,001-20,000	1	50.0
	25,001-30,000	1	50.0

ข้อมูลประชากรจากแบบสอบถาม แสดงให้เห็นว่า สมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา มีรายได้ครัวเรือนต่อเดือนส่วนใหญ่ อยู่ในช่วง 10,001 - 15,000 บาท และช่วง 25,001 - 30,000 บาท ซึ่งเมื่อนำข้อมูลดังกล่าวไปเปรียบเทียบกับข้อมูลจำนวนสมาชิกชุมชนที่ศึกษา พบว่าสมาชิกในชุมชนจะมีรายได้ต่อคนประมาณ 2,501 - 4,000 บาทต่อเดือน

จากข้อมูลประชากร สภาพสังคมและเศรษฐกิจ สามารถสรุปข้อมูลได้ ดังนี้

1. สมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา มีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับชั้นประถมศึกษา
2. ในบ้านเดี่ยว มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4 - 5 คน ในบ้านแถว 3 คน และในบ้านแฝดสองและสาม มีจำนวนสมาชิก 6 - 8 คน
3. สมาชิกในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป เป็นส่วนใหญ่
4. สมาชิกในครอบครัวบ้านเดี่ยว มีรายได้ครัวเรือนส่วนใหญ่ 10,001 - 15,000 บาทต่อเดือน และสมาชิกในครอบครัวบ้านแถว บ้านแฝดสองและสาม มีรายได้ครัวเรือนส่วนใหญ่ 25,001 - 30,000 บาทต่อเดือน ซึ่งเมื่อนำรูปแบบบ้านมาวิเคราะห์ร่วมกับจำนวนสมาชิกในบ้าน จะพบว่า สมาชิกในชุมชนพื้นที่ศึกษา มีรายได้ต่อคนเฉลี่ย 2,500 - 4,000 บาทต่อเดือน

## 4.2 รูปแบบ ลักษณะทางกายภาพของที่อยู่อาศัยในโครงการ และพฤติกรรมการใช้งานของผู้อยู่อาศัย

จากการศึกษาข้อมูลรูปแบบ ลักษณะกายภาพของที่อยู่อาศัยในโครงการ และพฤติกรรมการใช้งานของผู้อยู่อาศัย โดยการแจกแบบสอบถาม จากการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น ในวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง หรือตามจุดมุ่งหมาย (purposive sampling) ซึ่งในที่นี้เป็นการศึกษาประชากรทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยกำหนดขนาดของตัวอย่าง เป็นตัวแทนอย่างต่ำตามเกณฑ์ จำนวน 60 ชุด (ร้อยละ 25 จากประชากรทั้งหมด) นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ โดยใช้ค่าฐานนิยม (mode) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม เพื่อใช้ประกอบในการสร้างแนวทางในการบริหารจัดการการก่อสร้าง ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.5  
รูปแบบบ้านในพื้นที่ชุมชนที่ศึกษา

รูปแบบบ้าน	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว 2 ชั้น	46	76.7
บ้านแฝดสอง 2 ชั้น	11	18.3
บ้านแฝดสาม 2 ชั้น	2	3.3
บ้านแถว 2 ชั้น	1	1.7
รวม	60	100.0

ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า รูปแบบบ้านส่วนใหญ่ เป็นบ้านเดี่ยว 2 ชั้น ร้อยละ 76.7 รองลงมาเป็นบ้านแฝดสอง 2 ชั้น บ้านแฝดสาม 2 ชั้น และบ้านแถว 2 ชั้น (ดูภาพในภาคผนวก ก) ตามลำดับ

**ตารางที่ 4.6**  
**การปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้าง**

รูปแบบบ้าน	คำตอบ	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
บ้านเดี่ยว 2 ชั้น	ใช่	27	58.7
	ไม่ใช่	19	41.3
บ้านแฝดสอง 2 ชั้น	ใช่	5	45.5
	ไม่ใช่	6	54.5
บ้านแฝดสาม 2 ชั้น	ใช่	1	50.0
	ไม่ใช่	1	50.0
บ้านแถว 2 ชั้น	ใช่	1	100.0
	ไม่ใช่	-	-

ในพื้นที่ศึกษา บ้านแถว 2 ชั้น เป็นรูปแบบบ้านที่มีอัตราส่วนการปรับเปลี่ยนบ้านมากที่สุดจากรูปแบบบ้านทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ บ้านเดี่ยว บ้านแฝดสาม และบ้านแฝดสอง ตามลำดับ แต่เนื่องจากในจำนวนข้อมูลทั้งหมด บ้านแถว และบ้านแฝดสาม มีจำนวนชุดข้อมูลน้อย จึงสามารถสรุปได้ว่า บ้านเดี่ยว เป็นรูปแบบบ้านที่มีอัตราส่วนการปรับเปลี่ยนแบบบ้านมากที่สุด รองลงมาคือบ้านแฝดสอง (ดูภาพในภาคผนวก ก)

**ตารางที่ 4.7**  
**การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้าน**

มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้าน		ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
ห้องนอน	ไม่ใช่	60	100.0
	รวม	60	100.0
ห้องน้ำ	ใช่	5	8.3
	ไม่ใช่	55	91.7
	รวม	60	100.0



ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้าน		ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
ห้องครัว	ใช่	14	23.3
	ไม่ใช่	46	76.7
	รวม	60	100.0
บันได	ใช่	9	15.0
	ไม่ใช่	51	85.0
	รวม	60	100.0
ส่วนอื่น ๆ	ใช่	4	6.7
	ไม่ใช่	56	93.3
	รวม	60	100.0

ในพื้นที่ศึกษา มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในส่วนของห้องครั่วมากที่สุด ร้อยละ 23.3 รองลงมาเป็นพื้นที่ในส่วนของบันได ห้องน้ำ และส่วนอื่น ๆ ซึ่งจากตารางที่ 4.7 พบว่าไม่มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในส่วนของห้องนอน

ตารางที่ 4.8  
การต่อเติมบ้าน

มีการต่อเติมบ้าน		ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
ระเบียง	ใช่	34	56.7
	ไม่ใช่	26	43.3
	รวม	60	100.0
ชายคา	ใช่	32	53.3
	ไม่ใช่	28	46.7
	รวม	60	100.0



ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

มีการต่อเติมบ้าน		ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
บัวหน้าต่าง ประตู	ใช่	31	51.7
	ไม่ใช่	29	48.3
	รวม	60	100.0
ห้องเก็บของ	ไม่ใช่	60	100.0
ลานซักล้าง	ใช่	17	28.3
	ไม่ใช่	43	71.7
	รวม	60	100.0
ที่จอดรถ	ใช่	14	23.3
	ไม่ใช่	46	76.7
	รวม	60	100.0
อื่น ๆ	ใช่	1	1.7
	ไม่ใช่	59	98.3
	รวม	60	100.0

ในพื้นที่ศึกษา มีการต่อเติมบ้านในส่วนของระเบียงมากที่สุด ร้อยละ 56.7 รองลงมาเป็นการต่อเติมบ้านในส่วนของชายคา บัวหน้าต่าง ประตู ที่จอดรถ และส่วนอื่น ๆ ตามลำดับ ซึ่งจากตารางที่ 4.8 พบว่าไม่มีการต่อเติมบ้านในส่วนของห้องเก็บของ (ดูภาพในภาคผนวก ก)

ตารางที่ 4.9  
การเพิ่มพื้นที่ใช้สอยในบ้าน

มีการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยในบ้าน		ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
ห้องนอน	0	42	70.0
	1	12	20.0
	2	6	10.0
	รวม	60	100.0

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

มีการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยในบ้าน		ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
ห้องโถง	0	56	93.3
	1	4	6.7
	รวม	60	100.0
ห้องน้ำ	0	44	73.3
	1	15	25.0
	3	1	1.7
	รวม	60	100.0
ห้องครัว	0	60	100.0
	รวม	60	100.0
ห้องเก็บของ	0	53	88.3
	1	7	11.7
	รวม	60	100.0
ลานซักล้าง	0	51	85.0
	1	9	15.0
	รวม	60	100.0

ในพื้นที่ศึกษา มีการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนของห้องน้ำ เป็นจำนวน 1 ห้อง มากที่สุด ร้อยละ 56.7 รองลงมาเป็นการเพิ่มห้องนอน 1 ห้อง ลานซักล้าง 1 ลาน และห้องเก็บของ 1 ห้อง ตามลำดับ ซึ่งจากตารางที่ 4.9 พบว่าไม่มีการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนของห้องครัว

ซึ่งจากแบบสอบถามทั้งหมด ในส่วนของการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยจากเดิมที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ศึกษา มีข้อมูลดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4.10  
ข้อมูลการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยในบ้าน

รูปแบบบ้าน	จำนวนพื้นที่ใช้สอยที่เพิ่มในบ้าน					
	ห้องนอน	ห้องโถง	ห้องน้ำ	ห้องครัว	ห้องเก็บของ	ลานซักล้าง
บ้านเดี่ยว 2 ชั้น (23 หลัง)	1	0	1	0	0	0
	1	0	1	0	0	0
	2	0	1	0	1	1
	1	0	0	0	0	0
	2	0	1	0	1	1
	2	0	1	0	1	0
	1	0	0	0	0	0
	1	0	1	0	1	0
	1	0	0	0	0	0
	2	0	1	0	0	0
	0	0	1	0	1	1
	1	0	0	0	0	0
	1	1	1	0	0	0
	0	0	0	0	0	1
	1	0	1	0	0	0
	0	0	1	0	0	0
บ้านเดี่ยว 2 ชั้น (23 หลัง)	2	0	1	0	0	0
	0	1	0	0	0	0
	0	0	1	0	0	1
	0	0	0	0	0	1
	1	0	0	0	0	1
	1	0	0	0	0	0
	0	0	1	0	0	1

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รูปแบบบ้าน	จำนวนพื้นที่ใช้สอยที่เพิ่มในบ้าน					
	ห้องนอน	ห้องโถง	ห้องน้ำ	ห้องครัว	ห้องเก็บของ	ลานซักล้าง
รวม เพิ่ม 1 ห้อง (หลัง)	11	2	14	0	5	8
รวม เพิ่ม 2 ห้อง (หลัง)	5	0	0	0	0	0
บ้านแฝดสอง 2 ชั้น (6 หลัง)	0	1	0	0	0	1
	0	0	0	0	1	0
	2	1	3	0	0	0
	0	0	0	0	1	0
	1	0	0	0	0	0
	0	0	1	0	0	0
รวม เพิ่ม 1 ห้อง (หลัง)	1	2	1	0	2	1
รวม เพิ่ม 2 ห้อง (หลัง)	1	0	0	0	0	0
รวม เพิ่ม 3 ห้อง (หลัง)	0	0	1	0	0	0

ข้อมูลจากตารางที่ 4.10 พบว่า

1. บ้านแถวและบ้านแฝดสามไม่มีการเพิ่มจำนวนห้องในบ้าน
2. ห้องครัว เป็นห้องที่ไม่มีการเพิ่มจำนวน
3. ห้องนอน เป็นห้องที่มีการเพิ่มจำนวนมากที่สุด
4. ในบ้านเดี่ยว มีการเพิ่มห้องน้ำมากที่สุด รองลงมาเป็นห้องนอน และห้องโถง

ตามลำดับ

5. ในบ้านเดี่ยว มีแบบสอบถามเพียง 2 ชุด จากทั้งหมด 14 ชุด ที่มีการเพิ่มจำนวนห้องน้ำ โดยไม่เพิ่มจำนวนห้องนอน (ร้อยละ 86) และในบ้านแฝดสอง มีแบบสอบถามเพียง 1 ชุด จากทั้งหมด 6 ชุด ที่มีการเพิ่มจำนวนห้องน้ำ โดยไม่เพิ่มจำนวนห้องนอน (ร้อยละ 83)

จากข้อมูลรูปแบบ ลักษณะทางกายภาพของที่อยู่อาศัยในโครงการ และพฤติกรรมการใช้งานของผู้อยู่อาศัย สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. รูปแบบบ้านในพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ เป็นบ้านเดี่ยว 2 ชั้น ร้อยละ 76.7
2. บ้านเดี่ยว เป็นรูปแบบบ้านที่มีอัตราส่วนการปรับเปลี่ยนแบบบ้านมากที่สุด
3. มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในส่วนของห้องครัวมากที่สุด ร้อยละ 23.3 และไม่มี การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในส่วนของห้องนอน
4. มีการต่อเติมบ้านในส่วนของระเบียงมากที่สุด ร้อยละ 56.7 และไม่มีการต่อเติม บ้านในส่วนของห้องเก็บของ
5. มีการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนของห้องนอน เป็นมากที่สุด ร้อยละ 30 และไม่มีการเพิ่มพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนของห้องครัว

#### 4.3 การบริหารจัดการการก่อสร้างในโครงการ

จากการศึกษาข้อมูลด้านการบริหารจัดการการก่อสร้างในโครงการ โดยการแจกแบบสอบถาม จากการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น ในวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง หรือตามจุดมุ่งหมาย (purposive sampling) ซึ่งในที่นี้เป็นการศึกษาประชากรทั้งในเชิงปริมาณ และคุณภาพ โดยกำหนดขนาดของตัวอย่าง เป็นตัวแทนอย่างต่ำตามเกณฑ์ จำนวน 60 ชุด (ร้อยละ 25 จากประชากรทั้งหมด) นำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ โดยใช้ค่าฐานนิยม (mode) และคำนวณค่าสหสัมพันธ์ของปัจจัยในการบริหารจัดการการก่อสร้างของโครงการ วิเคราะห์เพื่อใช้ประกอบในการสร้างแนวทางในการบริหารจัดการการก่อสร้าง ได้ดังนี้

##### ตารางที่ 4.11

##### วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างบ้านในโครงการ

การใช้วัสดุ	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
บ้านปูน	60	100.0

ในพื้นที่ศึกษา บ้านทั้งหมดเป็นบ้านปูน และจากการสำรวจ เป็นบ้าน 2 ชั้นทั้งหมด

**ตารางที่ 4.12**  
**วิธีการก่อสร้างบ้านในโครงการ**

วิธีการก่อสร้าง	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
สร้างก่อนเป็นบางส่วน	31	51.7
สร้างครั้งเดียวจนเสร็จ	29	48.3
รวม	60	100.0

ในพื้นที่ศึกษา บ้านส่วนใหญ่ ใช้วิธีการก่อสร้างโดยการสร้างก่อนเป็นบางส่วน ร้อยละ 51.7 เพื่อให้สามารถอยู่อาศัยได้ก่อน ซึ่งเมื่อมีความพร้อมก็จะมีการสร้างเพิ่มเติมเรื่อย ๆ จนเสร็จ

**ตารางที่ 4.13**  
**ช่างก่อสร้างบ้านในโครงการ**

การเลือกใช้ช่างก่อสร้าง	ความถี่ (จำนวนชุด)	ร้อยละ
ช่างชุมชน	14	23.3
ช่างหาเอง	19	31.7
ช่างสหกรณ์	22	36.7
ทำเอง	5	8.3
รวม	60	100.0

ในพื้นที่ศึกษา บ้านส่วนใหญ่ ใช้ช่างก่อสร้างของสหกรณ์ร้อยละ 36.7 รองลงมาเป็นช่างที่หาเอง ช่างชุมชน และทำเอง ตามลำดับ จากการสอบถาม พบว่ามีข้อดีแตกต่างกัน ในด้านความสะดวกสบายที่มากกว่าจากช่างสหกรณ์ และความง่ายในการควบคุมคุณภาพของช่างที่หาเอง ซึ่งนอกจากช่างสหกรณ์และช่างที่หาเองแล้ว ช่างชุมชนก็เป็นอีกทางเลือกหนึ่ง แต่เนื่องจากในชุมชนมีช่างจำนวนจำกัด ลักษณะการทำงานจึงเป็นลักษณะที่ช่างชุมชนสร้างบ้านของตนเองและเครือญาติ เป็นส่วนใหญ่

**ตารางที่ 4.14**  
**การบริหารจัดการการก่อสร้างด้านเวลา**

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		วางแผนและกำหนดวันเสร็จ	ช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอ	เวลาที่ใช้เป็นไปตามแผน
วางแผนและกำหนดวันเสร็จ	Correlation Coefficient	1.000	-.172	-.203
	Sig. (2-tailed)	.	.148	.085
	N	60	60	60
ช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอ	Correlation Coefficient	-.172	1.000	.409(**)
	Sig. (2-tailed)	.148	.	.000
	N	60	60	60
เวลาที่ใช้เป็นไปตามแผน	Correlation Coefficient	-.203	.409(**)	1.000
	Sig. (2-tailed)	.085	.000	.
	N	60	60	60

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากการให้ค่าของข้อมูลในแบบสอบถาม ดังนี้

- |  |       |
|--|-------|
| ถ้าช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอ น้อยมาก   | ตอบ 1 |
| ถ้าช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอ น้อย      | ตอบ 2 |
| ถ้าช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอ ปานกลาง   | ตอบ 3 |
| ถ้าช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอ มาก       | ตอบ 4 |
| ถ้าช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอ มากที่สุด | ตอบ 5 |



ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนน้อยมาก	ตอบ 1
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนน้อย	ตอบ 2
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนปานกลาง	ตอบ 3
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนมาก	ตอบ 4
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนมากที่สุด	ตอบ 5

จากตารางที่ 4.14 สามารถสรุปได้ว่า การบริหารจัดการการก่อสร้างด้านเวลาของโครงการในพื้นที่ศึกษานั้น การที่ช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอ มีความสัมพันธ์กันโดยตรงกับการใช้ เวลาตามแผนที่วางเอาไว้ กล่าวคือ ค่าสหสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปร มีค่า .409\*\* หมายความว่า ตัวแปรทั้งสอง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ดังนั้น ยิ่งช่างและคนงานมาทำงานสม่ำเสมอมากเท่าไร ก็จะส่งผลให้เวลาที่ใช้ตรงตามแผนที่วางไว้มากเท่านั้น

#### ตารางที่ 4.15

##### การบริหารจัดการการก่อสร้างด้านการเงิน

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		มีส่วนร่วมในการสืบ ราคาวัสดุและ ตรวจสอบราคา	มีการวางแผน จำนวนเงินที่ใช้ใน การก่อสร้าง	จำนวนเงินที่ใช้ เป็นไปตามแผน ที่วางไว้
มีส่วนร่วมในการสืบ ราคาวัสดุและ ตรวจสอบราคา	Correlation Coefficient	1.000	.248(*)	.168
	Sig. (2-tailed)	.	.024	.121
	N	60	60	60
มีการวางแผน จำนวนเงินที่ใช้ใน การก่อสร้าง	Correlation Coefficient	.248(*)	1.000	.348(**)
	Sig. (2-tailed)	.024	.	.002
	N	60	60	60

## ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

		มีส่วนร่วมในการสืบ ราคาวัสดุและ ตรวจสอบราคา	มีการวางแผน จำนวนเงินที่ใช้ใน การก่อสร้าง	จำนวนเงินที่ใช้ เป็นไปตามแผนที่ วางไว้
จำนวนเงินที่ใช้ เป็นไปตามแผนที่ วางไว้	Correlation Coefficient	.168	.348(**)	1.000
	Sig. (2-tailed)	.121	.002	.
	N	60	60	60

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากการให้ค่าของข้อมูลในแบบสอบถาม ดังนี้

- |   |       |
|---|-------|
| ถ้ามีส่วนร่วมในการสืบราคาวัสดุและตรวจสอบราคาน้อยมาก   | ตอบ 1 |
| ถ้ามีส่วนร่วมในการสืบราคาวัสดุและตรวจสอบราคาน้อย      | ตอบ 2 |
| ถ้ามีส่วนร่วมในการสืบราคาวัสดุและตรวจสอบราคาปานกลาง   | ตอบ 3 |
| ถ้ามีส่วนร่วมในการสืบราคาวัสดุและตรวจสอบราคามาก       | ตอบ 4 |
| ถ้ามีส่วนร่วมในการสืบราคาวัสดุและตรวจสอบราคามากที่สุด | ตอบ 5 |
|   |       |
| ถ้ามีการวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้างน้อยมาก     | ตอบ 1 |
| ถ้ามีการวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้างน้อย        | ตอบ 2 |
| ถ้ามีการวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้างปานกลาง     | ตอบ 3 |
| ถ้ามีการวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้างมาก         | ตอบ 4 |
| ถ้ามีการวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้างมากที่สุด   | ตอบ 5 |
|   |       |
| ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนที่วางไว้้น้อยมาก       | ตอบ 1 |
| ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนที่วางไว้้น้อย          | ตอบ 2 |
| ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนที่วางไว้้นปานกลาง      | ตอบ 3 |
| ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนที่วางไว้้นมาก          | ตอบ 4 |
| ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนที่วางไว้้นมากที่สุด    | ตอบ 5 |

จากตารางที่ 4.15 สามารถสรุปได้ว่า การบริหารจัดการการก่อสร้างด้านการเงิน ของโครงการในพื้นที่ศึกษานั้น การมีส่วนร่วมในการสืบราคาวัสดุและตรวจสอบราคา มีความสัมพันธ์กันโดยตรงกับ การวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้าง กล่าวคือ ค่าสหสัมพันธ์  $.248^*$  หมายความว่า ตัวแปรทั้งสอง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และจากตาราง สรุปได้อีกว่า การวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้าง มีความสัมพันธ์กันโดยตรงกับ จำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ กล่าวคือ ค่าสหสัมพันธ์  $.348^{**}$  หมายความว่า ตัวแปรทั้งสอง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ดังนั้น ยิ่งสมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วมในการสืบราคาวัสดุและตรวจสอบราคามากเท่าไร ก็จะส่งผลให้มีการวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้างมากเท่านั้น และยิ่งมีการวางแผนจำนวนเงินที่ใช้ในการก่อสร้างมากเท่าไร ก็จะยิ่งส่งผลให้จำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนที่วางไว้มากตามไปด้วย

#### ตารางที่ 4.16

##### การบริหารจัดการการก่อสร้างด้านคุณภาพ

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		ช่างและ คนงานมีความ ชำนาญ	มีการตรวจสอบ คุณภาพของวัสดุก่อน การก่อสร้าง	มีความพึง พอใจกับบ้าน
ช่างและคนงานมี ความชำนาญ	Correlation Coefficient	1.000	-.261(*)	.427(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.032	.000
	N	60	60	60
มีการตรวจสอบ คุณภาพของวัสดุก่อน การก่อสร้าง	Correlation Coefficient	-.261(*)	1.000	-.333(**)
	Sig. (2-tailed)	.032	.	.006
	N	60	60	60

ตารางที่ 4.16 (ต่อ)

		ช่างและ คนงานมีความ ชำนาญ	มีการตรวจสอบ คุณภาพของวัสดุก่อน การก่อสร้าง	มีความพึง พอใจกับบ้าน
มีความพึงพอใจกับ บ้าน	Correlation Coefficient	.427(**)	-.333(**)	1.000
	Sig. (2-tailed)	.000	.006	.
	N	60	60	60

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากการให้ค่าของข้อมูลในแบบสอบถาม ดังนี้

- |                                      |       |
|--------------------------------------|-------|
| ถ้าช่างและคนงานมีความชำนาญน้อยมาก    | ตอบ 1 |
| ถ้าช่างและคนงานมีความชำนาญน้อย       | ตอบ 2 |
| ถ้าช่างและคนงานมีความชำนาญปานกลาง    | ตอบ 3 |
| ถ้าช่างและคนงานมีความชำนาญมาก        | ตอบ 4 |
| ถ้าช่างและคนงานมีความชำนาญมากที่สุด  | ตอบ 5 |
| ถ้ามีการตรวจสอบคุณภาพของวัสดุก่อน    | ตอบ 1 |
| ถ้าไม่มีการตรวจสอบคุณภาพของวัสดุก่อน | ตอบ 2 |
| ถ้ามีความพึงพอใจกับบ้านน้อยมาก       | ตอบ 1 |
| ถ้ามีความพึงพอใจกับบ้านน้อย          | ตอบ 2 |
| ถ้ามีความพึงพอใจกับบ้านปานกลาง       | ตอบ 3 |
| ถ้ามีความพึงพอใจกับบ้านมาก           | ตอบ 4 |
| ถ้ามีความพึงพอใจกับบ้านมากที่สุด     | ตอบ 5 |

จากตารางที่ 4.16 สามารถสรุปได้ว่า การบริหารจัดการการก่อสร้างด้านคุณภาพของโครงการในพื้นที่ศึกษานั้น การที่ช่างและคนงานมีความชำนาญ มีความสหสัมพันธ์กันโดยตรงกับความพึงพอใจกับบ้าน

กล่าวคือ ค่าสหสัมพันธ์ .427\*\* หมายความว่า ตัวแปรทั้งสอง มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน อยู่ในระดับปานกลาง โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

และจากตาราง สรุปได้อีกว่า การตรวจสอบคุณภาพของวัสดุ มีความสหสัมพันธ์กันแบบผกผันกับ ความชำนาญของช่างและคนงาน และความพึงพอใจกับบ้าน

กล่าวคือ ค่าสหสัมพันธ์ -.261\* และ -.333\* หมายความว่า ตัวแปร มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางตรงกันข้ามกัน อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ดังนั้น ยิ่งช่างและคนงานมีความชำนาญในงานก่อสร้างมากเท่าไร ก็จะส่งผลให้ความพึงพอใจกับบ้านมากขึ้นเท่านั้น และถ้ามีการตรวจสอบคุณภาพของวัสดุก่อน ก็จะทำให้มีความพึงพอใจกับบ้านมากขึ้นด้วย

#### 4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปร

ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างชุดตัวแปร โดยนำข้อมูลการแจกแบบสอบถาม จากการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น ในวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง หรือตามจุดมุ่งหมาย (purposive sampling) ซึ่งในที่นี้เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยกำหนดขนาดของตัวอย่าง เป็นตัวแทนอย่างต่ำตามเกณฑ์ จำนวน 60 ชุด (ร้อยละ 25 จากประชากรทั้งหมด) แบ่งข้อมูลตามชุดตัวแปรที่ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลจากการคำนวณค่าสหสัมพันธ์ เพื่อใช้ประกอบในการสร้างแนวทางในการบริหารจัดการการก่อสร้าง ซึ่งชุดตัวแปรที่ศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ชุดตัวแปรต้น และชุดตัวแปรตาม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

##### 4.1.1 ชุดตัวแปรต้น

ประกอบด้วย

1. ชุดตัวแปรด้านการออกแบบ ได้แก่

- 1) รูปแบบบ้าน
- 2) การเพิ่มจำนวนห้อง
- 3) การปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้าง

- 4) การต่อเติมบ้านในส่วนต่าง ๆ
- 5) การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนต่าง ๆ

#### 4.1.2 ชุดตัวแปรตาม

ประกอบด้วย

1. ชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง ได้แก่
  - 1) การใช้เวลาตามแผน
  - 2) การใช้จำนวนเงินตามแผน
  - 3) การก่อสร้างเป็นไปตามแผน
2. ชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการ ได้แก่
  - 1) ความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านราคาในการก่อสร้างบ้าน
  - 2) ความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านการก่อสร้างบ้าน
  - 3) ความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านการเงิน
  - 4) ความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านระยะเวลา
  - 5) ความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านคุณภาพ

#### ตารางที่ 4.17

ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบบ้านในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		เวลาที่ใช้ เป็นไปตาม แผน	จำนวนเงินที่ใช้เป็นไป ตามแผนที่วางไว้	การก่อสร้างบ้าน เป็นไปตามแผน
รูปแบบ บ้าน	Correlation Coefficient	-.078	-.186	-.084
	Sig. (2-tailed)	.498	.113	.474
	N	60	60	60



จากตารางที่ 4.17 สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบบ้านในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และ ชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง ไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน โดยนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.18  
ความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มจำนวนห้องในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ  
และชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		เวลาที่ใช้เป็นไป ตามแผน	จำนวนเงินที่ใช้ เป็นไปตามแผน	การก่อสร้างบ้าน เป็นไปตามแผน
ห้องนอน (เพิ่ม)	Correlation Coefficient	.026	-.048	-.104
	Sig. (2-tailed)	.823	.682	.370
	N	60	60	60
ห้องโถง (เพิ่ม)	Correlation Coefficient	.173	.040	.188
	Sig. (2-tailed)	.143	.738	.115
	N	60	60	60
ห้องน้ำ(เพิ่ม)	Correlation Coefficient	-.078	-.087	-.042
	Sig. (2-tailed)	.505	.463	.721
	N	60	60	60
ห้องเก็บของ (เพิ่ม)	Correlation Coefficient	-.085	-.226	-.022
	Sig. (2-tailed)	.473	.058	.857
	N	60	60	60



ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

		เวลาที่ใช้เป็นไป ตามแผน	จำนวนเงินที่ใช้ เป็นไปตามแผน	การก่อสร้างบ้าน เป็นไปตามแผน
ลานซักล้าง (เพิ่ม)	Correlation Coefficient	.029	-.152	.074
	Sig. (2-tailed)	.805	.205	.538
	N	60	60	60

จากตารางที่ 4.18 สามารถสรุปได้ว่า การเพิ่มจำนวนห้องในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง ไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน โดยนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.19

ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้างในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		เวลาที่ใช้เป็นไป เป็นไปตาม แผน	จำนวนเงินที่ใช้ เป็นไปตามแผน	การก่อสร้างบ้าน เป็นไปตามแผน
มีการปรับเปลี่ยนแบบ บ้านขณะก่อสร้าง	Correlation Coefficient	.171	-.011	-.129
	Sig. (2-tailed)	.147	.930	.279
	N	60	60	60

จากตารางที่ 4.19 สามารถสรุปได้ว่า การปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้างในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง ไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน โดยนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 4.20

ความสัมพันธ์ระหว่างการต่อเติมบ้านในส่วนต่าง ๆ ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ  
และชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		เวลาที่ใช้ เป็นไปตาม แผน	จำนวนเงินที่ใช้ เป็นไปตามแผน	การก่อสร้างบ้าน เป็นไปตามแผน
การต่อเติมบ้านใน ส่วนระเบียง	Correlation Coefficient	-.171	-.131	-.108
	Sig. (2-tailed)	.147	.272	.366
	N	60	60	60
การต่อเติมบ้านใน ส่วนชายคา	Correlation Coefficient	.026	.018	.177
	Sig. (2-tailed)	.823	.880	.138
	N	60	60	60
การต่อเติมบ้านใน ส่วนบัวหน้าต่าง, ประตู	Correlation Coefficient	.113	.074	.122
	Sig. (2-tailed)	.337	.535	.308
	N	60	60	60
การต่อเติมบ้านใน ส่วนที่จอดรถ	Correlation Coefficient	.070	-.057	.074
	Sig. (2-tailed)	.555	.632	.535
	N	60	60	60
การต่อเติมบ้านใน ส่วนอื่นๆ	Correlation Coefficient	.184	.145	-.076
	Sig. (2-tailed)	.119	.226	.527
	N	60	60	60

จากตารางที่ 4.20 สามารถสรุปได้ว่า การต่อเติมบ้านในส่วนต่าง ๆ ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง ไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน โดยนัยสำคัญทางสถิติ

#### ตารางที่ 4.21

ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนต่าง ๆ ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		เวลาที่ใช้เป็นไปตามแผน	จำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผน	การก่อสร้างบ้านเป็นไปตามแผน
การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนห้องน้ำ	Correlation Coefficient	.048	-.088	<b>-.320(**)</b>
	Sig. (2-tailed)	.687	.464	.007
	N	60	60	60
การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนห้องครัว	Correlation Coefficient	.101	.013	-.165
	Sig. (2-tailed)	.393	.910	.168
	N	60	60	60
การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนบันได	Correlation Coefficient	.103	-.040	-.035
	Sig. (2-tailed)	.384	.739	.770
	N	60	60	60
การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนอื่นๆ	Correlation Coefficient	.222	.133	.103
	Sig. (2-tailed)	.060	.265	.386
	N	60	60	60

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

จากการให้ค่าของข้อมูลในแบบสอบถาม ดังนี้

ถ้ามีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้าน	ตอบ 1
ถ้าไม่มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้าน	ตอบ 2
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนน้อยมาก	ตอบ 1
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนน้อย	ตอบ 2
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนปานกลาง	ตอบ 3
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนมาก	ตอบ 4
ถ้าเวลาที่ใช้เป็นไปตามแผนมากที่สุด	ตอบ 5
ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนน้อยมาก	ตอบ 1
ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนน้อย	ตอบ 2
ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนปานกลาง	ตอบ 3
ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนมาก	ตอบ 4
ถ้าจำนวนเงินที่ใช้เป็นไปตามแผนมากที่สุด	ตอบ 5
ถ้าการก่อสร้างบ้านเป็นไปตามแผนน้อยมาก	ตอบ 1
ถ้าการก่อสร้างบ้านเป็นไปตามแผนน้อย	ตอบ 2
ถ้าการก่อสร้างบ้านเป็นไปตามแผนปานกลาง	ตอบ 3
ถ้าการก่อสร้างบ้านเป็นไปตามแผนมาก	ตอบ 4
ถ้าการก่อสร้างบ้านเป็นไปตามแผนมากที่สุด	ตอบ 5

จากตารางที่ 4.21 สามารถสรุปได้ว่า การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในสวน  
ห้องน้ำ ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ มีความสัมพันธ์กับการก่อสร้างบ้านที่เป็นไปตามแผน ใน  
ชุดตัวแปรด้านการบริหารจัดการการก่อสร้าง ซึ่งเป็นลักษณะสัมพันธ์แบบผกผันกัน โดยมีค่า  
สหสัมพันธ์ที่  $-.320^{**}$  ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

กล่าวคือ ยิ่งมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในสวนห้องน้ำมากเท่าไร จะทำให้  
การก่อสร้างบ้านเป็นไปตามแผนที่วางไว้มาก

## ตารางที่ 4.22

ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบบ้าน ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ				
		ราคาในการก่อสร้างบ้าน	การก่อสร้างบ้าน	การเงิน	ระยะเวลา	ด้านคุณภาพ
รูปแบบบ้าน	Correlation Coefficient	.017	-.014	-.121	-.166	.091
	Sig. (2-tailed)	.886	.906	.291	.152	.429
	N	60	60	60	60	60

จากตารางที่ 4.22 สามารถสรุปได้ว่า รูปแบบบ้านในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง ไม่มีความสัมพันธ์ต่อกัน โดยนัยสำคัญทางสถิติ

## ตารางที่ 4.23

ความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มจำนวนห้อง ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ				
		ราคาในการก่อสร้างบ้าน	การก่อสร้างบ้าน	การเงิน	ระยะเวลา	ด้านคุณภาพ
ห้องนอน (เพิ่ม)	Correlation Coefficient	.204	.037	.022	.106	-.072
	Sig. (2-tailed)	.075	.752	.844	.354	.527
	N	60	60	60	60	60

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

		ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ				
		ราคาในการ ก่อสร้างบ้าน	การก่อสร้าง บ้าน	การเงิน	ระยะเวลา	ด้าน คุณภาพ
ห้องโถง (เพิ่ม)	Correlation Coefficient	.004	.109	.175	.055	.239(*)
	Sig. (2-tailed)	.976	.360	.135	.641	.043
	N	60	60	60	60	60
ห้องน้ำ (เพิ่ม)	Correlation Coefficient	-.100	-.029	.058	.062	.009
	Sig. (2-tailed)	.394	.807	.619	.599	.938
	N	60	60	60	60	60
ห้องเก็บ ของ (เพิ่ม)	Correlation Coefficient	.024	-.019	-.143	-.069	.039
	Sig. (2-tailed)	.840	.876	.222	.562	.739
	N	60	60	60	60	60
ลานซัก ล้าง(เพิ่ม)	Correlation Coefficient	.103	.216	.201	-.041	.083
	Sig. (2-tailed)	.386	.071	.086	.728	.480
	N	60	60	60	60	60

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากการให้ค่าของข้อมูลในแบบสอบถาม ดังนี้

- |                               |       |
|-------------------------------|-------|
| ถ้าไม่มีการเพิ่มจำนวนห้อง     | ตอบ 0 |
| ถ้ามีการเพิ่มจำนวนห้อง 1 ห้อง | ตอบ 1 |
| ถ้ามีการเพิ่มจำนวนห้อง 2 ห้อง | ตอบ 2 |
| ถ้ามีการเพิ่มจำนวนห้อง 3 ห้อง | ตอบ 3 |



ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการน้อยมาก	ตอบ 1
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการน้อย	ตอบ 2
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการปานกลาง	ตอบ 3
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการมาก	ตอบ 4
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการมากที่สุด	ตอบ 5

จากตารางที่ 4.23 สามารถสรุปได้ว่า การเพิ่มจำนวนห้องโถง ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านคุณภาพ ในชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง ซึ่งเป็นลักษณะความสัมพันธ์แบบแปรผันตามกัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์ที่ .239\* ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ยังมีการเพิ่มจำนวนห้องโถงมากเท่าไร จะทำให้มีความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านคุณภาพมากเท่านั้น

จากการวิเคราะห์ผล แสดงให้เห็นว่า ห้องโถง มีความสำคัญกับที่อยู่อาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อยในด้านคุณภาพมากที่สุด ซึ่งมีความสอดคล้องกับทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องขององค์ประกอบของหน่วยพักอาศัยสำหรับผู้มีรายได้น้อย ที่ต้องเป็นพื้นที่ที่มีความเป็นพื้นที่เอนกประสงค์ และสามารถใช้งานได้หลากหลาย

#### ตารางที่ 4.24

**ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้าง ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง**

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ				
		ราคาในการก่อสร้างบ้าน	การก่อสร้างบ้าน	การเงิน	ระยะเวลา	ด้านคุณภาพ
มีการปรับเปลี่ยนแบบบ้านขณะก่อสร้าง	Correlation Coefficient	.293(*)	.066	-.032	.189	.050
	Sig. (2-tailed)	.013	.580	.782	.110	.671
	N	60	60	60	60	60

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



จากการให้ค่าของข้อมูลในแบบสอบถาม ดังนี้

ถ้ามีการปรับเปลี่ยนแบบบ้านขณะก่อสร้าง	ตอบ 1
ถ้าไม่มีการปรับเปลี่ยนแบบบ้านขณะก่อสร้าง	ตอบ 2
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการน้อยมาก	ตอบ 1
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการน้อย	ตอบ 2
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการปานกลาง	ตอบ 3
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการมาก	ตอบ 4
ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการมากที่สุด	ตอบ 5

จากตารางที่ 4.24 สามารถสรุปได้ว่า การปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้าง ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านราคาในการก่อสร้างบ้าน ในชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง ซึ่งเป็นลักษณะความสัมพันธ์แบบแปรผันตามกัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์ที่ .293\* ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 กล่าวคือ ยังไม่มีการปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้างมากเท่าไร จะทำให้มีความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านราคาในการก่อสร้างบ้านมากเท่านั้น

จากการวิเคราะห์ผล แสดงให้เห็นว่า การปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้าง ส่งผลกระทบโดยตรงต่อความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านราคา เนื่องจากตัวแปรทั้งสองมีความเชื่อมโยงกัน สอดคล้องกันในทางทฤษฎีของการบริหารจัดการการก่อสร้าง ในเรื่องของความเชื่อมโยงกันระหว่างปัจจัยทางด้าน เวลา เงิน และคุณภาพ ซึ่งในที่นี้ การปรับเปลี่ยนแบบบ้านในขณะก่อสร้าง ย่อมส่งผลให้เวลาเปลี่ยนแปลง จึงกระทบในด้านของราคาหรือเงินด้วย

## ตารางที่ 4.25

ความสัมพันธ์ระหว่างการต่อเติมบ้านในส่วนต่าง ๆ ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และ ชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ				
		ราคาในการ ก่อสร้างบ้าน	การก่อสร้าง บ้าน	การเงิน	ระยะเวลา	ด้าน คุณภาพ
การต่อเติม บ้านใน ส่วน ระเบียง	Correlation Coefficient	.089	-.228	-.051	-.046	-.076
	Sig. (2-tailed)	.450	.056	.662	.695	.522
	N	60	60	60	60	60
การต่อเติม บ้านใน ส่วนชายคา	Correlation Coefficient	.193	.111	.317(**)	.299(*)	.042
	Sig. (2-tailed)	.103	.352	.007	.012	.724
	N	60	60	60	60	60
การต่อเติม บ้านใน ส่วนบัว หน้าต่าง, ประตู	Correlation Coefficient	.102	-.001	.164	.215	.016
	Sig. (2-tailed)	.388	.994	.161	.069	.890
	N	60	60	60	60	60
การต่อเติม บ้านใน ส่วนที่จอดรถ	Correlation Coefficient	.102	.081	.111	.124	-.002
	Sig. (2-tailed)	.391	.499	.345	.295	.986
	N	60	60	60	60	60

ตารางที่ 4.25 (ต่อ)

		ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ				
		ราคาในการก่อสร้างบ้าน	การก่อสร้างบ้าน	การเงิน	ระยะเวลา	ด้านคุณภาพ
การต่อเติมบ้านในส่วนอื่นๆ	Correlation Coefficient	.159	-.061	.024	.007	-.067
	Sig. (2-tailed)	.179	.608	.835	.952	.570
	N	60	60	60	60	60

\*\* Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากการให้ค่าของข้อมูลในแบบสอบถาม ดังนี้

ถ้ามีการต่อเติมบ้านในส่วนต่าง ๆ ตอบ 1

ถ้าไม่มีการต่อเติมบ้านในส่วนต่าง ๆ ตอบ 2

ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการน้อยมาก ตอบ 1

ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการน้อย ตอบ 2

ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการปานกลาง ตอบ 3

ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการมาก ตอบ 4

ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการมากที่สุด ตอบ 5

จากตารางที่ 4.29 สามารถสรุปได้ว่า การต่อเติมบ้านในส่วนชายคา ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านการเงิน และระยะเวลา ในชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง ซึ่งเป็นลักษณะความสัมพันธ์แบบแปรผันตามกัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์ที่ .317\*\* ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01 และที่ .299\* ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ตามลำดับ

กล่าวคือ ยิ่งไม่มีการต่อเติมบ้านในส่วนชานคามากเท่าไร ก็จะทำให้ระดับความพึงพอใจของการบริหารจัดการด้านการเงินและระยะเวลาตามไปด้วย

#### ตารางที่ 4.26

ความสัมพันธ์ระหว่างการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนต่าง ๆ ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ และชุดตัวแปรด้านความพึงพอใจในการบริหารจัดการการก่อสร้าง

การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) แบบ Kendall's tau\_b

		ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ				
		ราคาในการก่อสร้างบ้าน	การก่อสร้างบ้าน	การเงิน	ระยะเวลา	ด้านคุณภาพ
การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนห้องน้ำ	Correlation Coefficient	-.083	<b>-.249(*)</b>	<b>-.296(*)</b>	.013	<b>-.247(*)</b>
	Sig. (2-tailed)	.481	.037	.012	.911	.037
	N	60	60	60	60	60
การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนห้องครัว	Correlation Coefficient	.228	.061	-.026	.122	.046
	Sig. (2-tailed)	.054	.609	.822	.304	.698
	N	60	60	60	60	60

ตารางที่ 4.26 (ต่อ)

		ความพึงพอใจในการบริหารจัดการ				
		ราคาในการก่อสร้างบ้าน	การก่อสร้างบ้าน	การเงิน	ระยะเวลา	ด้านคุณภาพ
การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในสวนบันได	Correlation Coefficient	.052	-.092	-.051	.157	-.183
	Sig. (2-tailed)	.661	.442	.662	.185	.121
	N	60	60	60	60	60
การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนอื่นๆ	Correlation Coefficient	-.116	.026	.077	.048	-.176
	Sig. (2-tailed)	.327	.828	.512	.686	.137
	N	60	60	60	60	60

\* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

จากการให้ค่าของข้อมูลในแบบสอบถาม ดังนี้

- |   |       |
|---|-------|
| ถ้ามีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนต่าง ๆ    | ตอบ 1 |
| ถ้าไม่มีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนต่าง ๆ | ตอบ 2 |
| ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการน้อยมาก              | ตอบ 1 |
| ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการน้อย                 | ตอบ 2 |
| ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการปานกลาง              | ตอบ 3 |
| ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการมาก                  | ตอบ 4 |
| ถ้ามีความพึงพอใจในการบริหารจัดการมากที่สุด            | ตอบ 5 |

จากตารางที่ 4.26 สามารถสรุปได้ว่า การปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนห้องน้ำ ในชุดตัวแปรด้านการออกแบบ มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านการก่อสร้างบ้าน ด้านการเงิน และด้านคุณภาพ ซึ่งเป็นลักษณะความสัมพันธ์แบบแปรผกผันกัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์ที่  $-0.249^*$  ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ที่  $-0.296^*$  ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 และที่  $-0.247^*$  ในระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ตามลำดับ

กล่าวคือ ยิ่งมีการปรับเปลี่ยนพื้นที่ใช้สอยในบ้านในส่วนห้องน้ำมากเท่าไร ระดับความพึงพอใจในการบริหารจัดการด้านการก่อสร้างบ้าน การเงิน และคุณภาพ จะเพิ่มขึ้นตามไปด้วย

สำนักหอสมุด