

ผลการวิจัย

บทนี้เป็นการเสนอผลการวิจัย โดยมีขั้นตอนในการนำเสนอ ดังนี้

1. ลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจกแจงอัตราร้อยละ
2. ลักษณะของการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ฝ่ายตุลาการ
3. ผลการทดสอบสมมติฐาน

1. ลักษณะโดยทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการศึกษาครั้งนี้ คือข้าราชการฝ่ายตุลาการ ซึ่งประกอบด้วยข้าราชการตุลาการและข้าราชการตุลาการที่ปฏิบัติงานใน ศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ ศาลชั้นต้น (ศาลแพ่ง ศาลอาญา ศาลภาษีอากรกลาง ศาลเยาวชนและครอบครัวกลาง ศาลอาญาพระนครเหนือ) ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 181 ราย เป็นข้าราชการตุลาการ 118 ราย ข้าราชการตุลาการ 63 ราย ซึ่งสามารถจำแนกรายละเอียดทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างได้ดังนี้

ประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภท	ร้อยละ (จำนวน)
1. ข้าราชการตุลาการ	65.2 (118)
2. ข้าราชการตุลาการ	34.8 (63)

กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการตุลาการ มีจำนวน 118 ราย หรือร้อยละ 65.2 และเป็นข้าราชการตุลาการ 63 ราย หรือร้อยละ 34.8

## อายุราชการของกลุ่มตัวอย่าง

อายุราชการ	ร้อยละ (จำนวน)
1 - 13 ปี	53.0 (96)
14 - 27 ปี	41.4 (75)
28 ปีขึ้นไป	5.5 (10)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มที่มีอายุราชการระหว่าง 1- 13 ปี จำนวน 96 ราย หรือ ร้อยละ 53.0 รองลงมาจะอยู่ในกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 14- 27 ปี 75 ราย หรือร้อยละ 41.4 และ 28 ปีขึ้นไป 10 ราย หรือร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

## อายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	ร้อยละ (จำนวน)
22 - 34 ปี	32.6 (59)
35 - 47 ปี	48.6 (88)
48 - 59 ปี	18.8 (34)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 35-47 ปี จำนวน 88 ราย หรือ ร้อยละ 48.6 รองลงมาจะอยู่ในกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 22-34 ปี จำนวน 59 ราย หรือ ร้อยละ 32.6 น้อยที่สุดคือกลุ่มที่มีอายุระหว่าง 48-59 ปี จำนวน 34 ราย หรือร้อยละ 18.8

ชั้น (ของข้าราชการตุลาการ) และระดับ (ของข้าราชการตุลาการ)

ชั้น (ของข้าราชการตุลาการ)

ชั้น	ร้อยละ (จำนวน)
ชั้นที่ 1-2	32.2 (38)
ชั้นที่ 3-4	43.2 (51)
ชั้นที่ 5	24.6 (29)

ส่วนใหญ่กลุ่มข้าราชการตุลาการจะอยู่ในชั้นที่ 3 และ 4 จำนวน 51 ราย หรือร้อยละ 43.2 รองลงมาอยู่ในกลุ่มชั้นที่ 1 และ 2 จำนวน 38 ราย หรือร้อยละ 32.2 และในชั้นที่ 5 จำนวน 29 ราย หรือร้อยละ 24.6

ระดับ (ของข้าราชการตุลาการ)

ระดับ	ร้อยละ (จำนวน)
ระดับ 1-2-3-4	58.7 (37)
ระดับ 5-6-7	41.3 (26)

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นข้าราชการตุลาการ จะอยู่ในกลุ่มระดับ 1-4 จำนวน 37 ราย หรือ ร้อยละ 58.7 และรองลงมาจะอยู่ในกลุ่มระดับ 5-7 จำนวน 26 ราย หรือร้อยละ 41.3

## สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพสมรส	ร้อยละ (จำนวน)
แต่งงาน	70.7 (128)
โสด	29.3 (53)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะอยู่ในกลุ่มของผู้ที่แต่งงานแล้ว 128 ราย หรือร้อยละ 70.7 และผู้ที่อยู่ในกลุ่มโสด มี 53 ราย หรือร้อยละ 29.3

## ภูมิลำเนาเดิมของกลุ่มตัวอย่าง

ภูมิลำเนาเดิม	ร้อยละ (จำนวน)
กรุงเทพฯ	40.9 (74)
ต่างจังหวัดในเขตเทศบาล	28.2 (51)
ต่างจังหวัดนอกเขตเทศบาล	30.9 (56)

ส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างจะมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ 74 ราย หรือร้อยละ 40.9 รองลงมาภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดนอกเขตเทศบาล จำนวน 56 ราย หรือร้อยละ 30.9 และภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัดในเขตเทศบาล 51 ราย หรือร้อยละ 28.2

## อาชีพของบิดาของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพของบิดา	ร้อยละ (จำนวน)
รับราชการที่เกี่ยวกับกฎหมาย	12.7 (23)
รับราชการอื่น ๆ	25.4 (46)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	28.7 (52)
อื่น ๆ (ถึงแก่กรรม, เกษตร- กรรม)	32.6 (59)

อาชีพของบิดาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ประกอบอาชีพอื่น ๆ มีจำนวน 59 ราย หรือ ร้อยละ 32.6 รองลงมาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว จำนวน 52 ราย หรือร้อยละ 28.7 ประกอบอาชีพรับราชการอื่น ๆ มีจำนวน 46 ราย หรือร้อยละ 25.4 และประกอบอาชีพที่เกี่ยวกับกฎหมายมีจำนวน 23 ราย หรือร้อยละ 12.7 ตามลำดับ

## อาชีพของมารดาของกลุ่มตัวอย่าง

อาชีพของมารดา	ร้อยละ (จำนวน)
รับราชการอื่น ๆ	12.7 (23)
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	34.3 (62)
อื่นๆ (เกษตรกรรม, แม่บ้าน)	51.9 (94)

อาชีพของมารดาของกลุ่มตัวอย่างคล้ายกับอาชีพของบิดาคือ มารดาประกอบอาชีพอื่นๆ 94 ราย หรือร้อยละ 51.9 ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว 62 ราย ร้อยละ 34.3 ในขณะที่ประกอบอาชีพรับราชการอื่นๆ 23 ราย หรือร้อยละ 12.7

ประสพการณ์ในการรับราชการของกลุ่มตัวอย่าง

ประสพการณ์ในการรับราชการ	ร้อยละ (จำนวน)
เคยอยู่แต่เฉพาะในกรุงเทพฯ	40.3 (73)
เคยอยู่ทั้งในต่างจังหวัดและกรุงเทพฯ	59.7 (108)

ประสพการณ์ในการรับราชการของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แล้วจะเคยอยู่ทั้งในต่างจังหวัดและกรุงเทพฯ จำนวน 108 ราย หรือร้อยละ 59.7 มีประสพการณ์ในการอยู่แต่เฉพาะในกรุงเทพฯ จำนวน 73 ราย หรือร้อยละ 40.3

ประเภทสถานศึกษาในระดับมัธยมตอนต้นของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทสถานศึกษา	ร้อยละ (จำนวน)
โรงเรียนสหศึกษา	51.4 (93)
โรงเรียนชายล้วน	46.4 (84)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มาจากโรงเรียนสหศึกษา มีจำนวน 93 ราย หรือร้อยละ 51.4 มาจากโรงเรียนชายล้วน มีจำนวน 84 ราย หรือร้อยละ 46.4

จำนวนพี่น้องของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนพี่น้อง	ร้อยละ (จำนวน)
เป็นชายมากกว่าหญิง	52.5 (95)
เป็นหญิงมากกว่าชาย	21.5 (39)
หญิงเท่ากับชาย	23.8 (43)
ไม่มีพี่น้อง	1.7 (3)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีพี่น้องที่เป็นชายมากกว่าหญิงมีจำนวน 95 ราย หรือร้อยละ 52.5 รองลงมาจะอยู่ในกลุ่มที่มีพี่น้องจำนวนหญิงและชายเท่ากัน จำนวน 43 ราย หรือร้อยละ 23.8 และมีพี่น้องที่เป็นหญิงมากกว่าชาย 39 ราย หรือร้อยละ 21.5 ไม่มีพี่น้อง 3 ราย หรือร้อยละ 1.7

ลำดับที่ของการเป็นบุตรของกลุ่มตัวอย่าง

ลำดับบุตร	ร้อยละ (จำนวน)
เป็นลูกคนโต	23.2 (42)
เป็นลูกคนเล็ก	23.8 (43)
เป็นลูกคนเดียว	1.7 (3)
เป็นลูกคนกลาง	50.3 (96)

ส่วนใหญ่แล้วกลุ่มตัวอย่างจะเป็นลูกคนกลางซึ่งมีจำนวน 96 ราย หรือร้อยละ 50.3 รองลงมาเป็นลูกคนเล็กมีจำนวน 43 ราย หรือร้อยละ 23.8 เป็นลูกคนโต 42 ราย หรือร้อยละ 23.2 และเป็นลูกคนเดียว 3 ราย หรือร้อยละ 1.7 ตามลำดับ

## 2. ลักษณะการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ในส่วนนี้เป็นการแสดงผลของการศึกษาลักษณะของการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของข้าราชการตุลาการในกระทรวงยุติธรรมซึ่งปรากฏผลดังนี้

ตารางแสดงการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ตำแหน่ง	ยอมรับได้มาก (4)	พอยอมรับได้ (3)	ยอมรับได้น้อย (2)	ยอมรับไม่ได้ (1)
1. ประธานศาลฎีกา	18.2	41.4	29.3	11.0
2. อธิบดีผู้พิพากษา ศาลอุทธรณ์	22.1	48.1	21.0	8.8
3. อธิบดีผู้พิพากษา ศาลชั้นต้น	30.4	45.3	16.6	7.7
4. อธิบดีผู้พิพากษา ภาค	34.9	47.5	11.6	6.1
5. ผู้พิพากษาหัวหน้า ศาล	47.0	44.8	6.1	2.2

จากตารางพบว่า กลุ่มตัวอย่าง มีการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ ดังนี้

ในงานตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง 5 ตำแหน่ง กล่าวคือตำแหน่ง ประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น อธิบดีผู้พิพากษาภาค ผู้พิพากษาหัวหน้าศาล ผลของการยอมรับได้มากจากตำแหน่งทั้ง 5 ตำแหน่งคือ ตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลซึ่งมีการยอมรับได้มากถึง ร้อยละ 47 ในขณะที่ตำแหน่งประธานศาลฎีกามีจำนวนเบอร์ เซนต์ของการยอมรับได้มาก มีน้อยคือ ร้อยละ 18.2 ส่วนตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงตำแหน่งอื่นจะมีการยอมรับได้มากในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นตามตำแหน่งที่ลดลง กล่าวคือ ตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาภาคยอมรับได้มากถึงร้อยละ 34.9 อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้น ยอมรับได้มากถึงร้อยละ 30.4 อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ยอมรับได้มากถึงร้อยละ 22.1



ในขณะที่เดียวกันผลของการยอมรับไม่ได้เลยในจำนวนผู้บริหารระดับสูง ทั้ง 5 ตำแหน่งนั้น พบว่า ตำแหน่งประธานสภาผู้ภักษายอมรับไม่ได้มีเบอร์เซนต์สูงสุดคือร้อยละ 11.0 ในขณะที่ตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลมีเบอร์เซนต์ของการยอมรับไม่ได้น้อยที่สุดคือร้อยละ 2.2 ส่วนตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงตำแหน่งอื่นๆ จะมีการยอมรับไม่ได้ในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้นตามตำแหน่งที่สูงขึ้น กล่าวคือ ตำแหน่งอธิบดีผู้พิพากษาภาคยอมรับไม่ได้ ร้อยละ 6.1 อธิบดีผู้พิพากษาศาลชั้นต้นยอมรับไม่ได้ร้อยละ 7.7 อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ยอมรับไม่ได้ ร้อยละ 8.8 ส่วน ในกลุ่มของพวยยอมรับได้มีเบอร์เซนต์ไม่แตกต่างกันเท่าไรนักในตำแหน่งต่างๆ สำหรับในกลุ่มของการยอมรับได้น้อยมีเบอร์เซนต์ของผู้ตอบไปในทิศทางเดียวกันกับการยอมรับไม่ได้

ดังนั้นจึงพอสรุปได้ว่าตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงนั้น ยังมีตำแหน่งสูงมากขึ้นเท่าไร สตรีก็จะได้รับการยอมรับให้เข้าสู่ตำแหน่งดังกล่าวนี้ลดลงเท่านั้น ในทางตรงกันข้ามถ้าตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีที่มีความสำคัญน้อยลงมาโอกาสที่จะยอมรับสตรีให้เข้าสู่ตำแหน่งบริหารก็จะมีมากขึ้น

2. ผลการทดสอบสมมติฐาน

ในส่วนของการเสนอผลการทดสอบสมมติฐานนี้ ได้แบ่งการเสนอผลการทดสอบสมมติฐานออกเป็น 2 ส่วนคือ

- 1) ผลการทดสอบสมมติฐานภายนอกกรอบแนวคิด
- 2) ผลการทดสอบสมมติฐานตามกรอบแนวคิด

1) ผลการทดสอบสมมติฐานในส่วนที่นอกเหนือแนวคิด

ในส่วนนี้เป็นการเสนอผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่อยู่นอกเหนือจากกรอบแนวคิด ทั้งนี้เนื่องจากผู้ศึกษามีความสงสัยให้ความสนใจที่จะทราบถึงปัจจัยต่างๆว่าจะมีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการหรือไม่ จึงได้นำมาทดสอบ ตัวแปรดังกล่าวได้แก่ ตัวแปรภูมิหลังทางสังคมและตัวแปรอื่นๆบางตัว ผลของการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภูมิหลังทางสังคมและตัวแปรอื่นๆ บางตัวกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีรายละเอียดดังนี้

---

การทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ นักวิจัยกำหนดเกณฑ์จะปฏิเสธสมมติฐานว่างไว้ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ที่ .10

อายุ

สมมุติฐานว่าง : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

## ตารางที่ 4.1.1

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

อายุ	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
22-34 ปี	15.3 (9)	52.5 (31)	32.2 (19)	100
35-47 ปี	12.5 (11)	45.5 (40)	42.0 (37)	100
48-59 ปี	9.1 (3)	60.6 (20)	30.3 (10)	100

$$x^2 = 3.17716 \quad df = 4 \quad P = 0.5286$$

not significant

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอายุกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 3.17716$  มีนัย-สำคัญทางสถิติที่ 0.5286 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมุติฐานว่างที่ระบุว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

### อายุราชการ

สมมุติฐานว่าง : อายุราชการไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

#### ตารางที่ 4.1.2

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุราชการกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

อายุราชการ	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
1-13 ปี	12.5 (12)	51.0 (49)	36.5 (35)	100
14-27 ปี	13.5 (10)	45.9 (34)	40.5 (30)	100
28 ปีขึ้นไป	10.0 (1)	80.0 (8)	10.0 (1)	100

$$x^2 = 4.37133 \quad df = 4 \quad P = 0.3581$$

not significant

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอายุราชการกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 4.37133$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.3581 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมุติฐานว่าง ที่ระบุว่า อายุราชการไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าอายุราชการไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ประเภทสถานศึกษา

สมมติฐานว่าง : ประเภทสถานศึกษาในระดับมัธยมตอนต้นไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ตารางที่ 4.1.3

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทสถานศึกษาในระดับมัธยมตอนต้นกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ประเภทสถานศึกษา	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
โรงเรียนสหศึกษา	12.0 (11)	50.0 (46)	38.0 (35)	100.0
โรงเรียนชายล้วน	12.6 (11)	51.7 (45)	35.6 (31)	99.9

$$x^2 = 0.11384 \quad df = 2 \quad P = 0.9447$$

not significant

จากการทดสอบสมมติฐานระหว่างตัวแปรประเภทสถานศึกษาในระดับมัธยมตอนต้นกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = .11384$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.9447 จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ระบุว่า ประเภทสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าประเภทสถานศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

สถานภาพสมรส

สมมติฐานว่าง : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ตารางที่ 4.1.4

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

สถานภาพสมรส	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
แต่งงาน	12.6 (16)	48.8 (62)	38.6 (49)	100.0
โสด	13.2 (7)	54.7 (29)	32.1 (17)	100.0

$$x^2 = 0.70001 \quad df = 2 \quad P = 0.7047$$

not significant

จากการทดสอบสมมติฐานระหว่างตัวแปรสถานภาพสมรสกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 0.70001$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $= 0.7047$  จึงไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ระบุว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าสถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ประเภทของข้าราชการ

สมมติฐานว่าง : ประเภทข้าราชการไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับ  
สตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง

ตารางที่ 4.1.5

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทข้าราชการกับการยอมรับสตรี  
ในการเข้าสู่ตำแหน่งบริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ประเภทข้าราชการ	ระดับการยอมรับ			ร้อยละ
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
ข้าราชการตุลาการ	10.2(12)	46.6(55)	43.2(51)	100.0
ข้าราชการตุลาการ	17.7(11)	58.1(36)	24.2(15)	100.0

$$X^2 = 6.89170 \quad df = 2 \quad p = .0319$$

$$\text{Cramer's } V = 0.19567$$

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประเภทข้าราชการกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการพบว่าค่า  $X^2=6.89170$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.0319 จึงปฏิเสธสมมติว่างที่ระบุว่าประเภทข้าราชการไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการจึงกล่าวได้ว่าประเภทข้าราชการมีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ กล่าวคือ ข้าราชการตุลาการให้การยอมรับสตรีในการ

เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงในเบอร์เซนต์ที่สูงกว่าข้าราชการธุรการนั้นคือข้าราชการตุลาการให้การยอมรับได้สูง ร้อยละ 43.2 ส่วนข้าราชการธุรการยอมรับได้สูง ร้อยละ 24.2

เมื่อพิจารณาขนาดความสัมพันธ์ระหว่างประเภทข้าราชการกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง พบว่า ค่า Cramer's V = 0.19567 แสดงว่าตัวแปรประเภทข้าราชการสามารถบ่งบอกขนาดความสัมพันธ์ที่มีต่อตัวแปรการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ ได้ = 0.19567

สรุปได้ว่า ประเภทข้าราชการมีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

#### อาชีพของมารดา

สมมติฐานว่าง: อาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

#### ตารางที่ 4.1.6

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

อาชีพของมารดา	ระดับการยอมรับ			ร้อยละ
	น้อย	ปานกลาง	มาก	
รับราชการอื่น ๆ	8.7(2)	39.1(9)	52.2(12)	100.0
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	9.7(6)	62.9(39)	27.4(17)	100.0
อื่น ๆ	16.1(15)	44.1(41)	39.8(37)	100.0

$$X^2 = 7.97915 \quad df = 4 \quad P = .0923$$

$$\text{Cramer's } V = 0.14971$$

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพของมารดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $\chi^2 = 7.97915$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.0923 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ระบุว่าอาชีพของมารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าอาชีพของมารดามีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีมารดาประกอบอาชีพรับราชการอื่นๆ จะให้การยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงในเปอร์เซ็นต์ที่สูงกว่ากลุ่มที่มีมารดาประกอบอาชีพอื่นๆ และมารดาที่ประกอบธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 52.2 กลุ่มที่มีมารดาประกอบอาชีพอื่นคิดเป็นร้อยละ 39.8 และกลุ่มที่มีมารดาประกอบธุรกิจส่วนตัวคิดเป็นร้อยละ 27.4 ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอาชีพของมารดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง พบว่าค่า Cramer's V = 0.14971 สรุปได้ว่าอาชีพของมารดาสามารถบ่งบอกถึงขนาดความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้ = 0.14971

จากผลที่ปรากฏแสดงให้เห็นว่า ลักษณะอาชีพได้ส่งผลถึงการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง กล่าวคือ แนวนิยมของกลุ่มตัวอย่างที่มีมารดา รับราชการจะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้มากกว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีมารดาประกอบอาชีพอื่นๆ จากข้อมูลที่ปรากฏนี้อาจกล่าวได้ว่า อาชีพรับราชการเป็นอาชีพที่ได้รับการยกย่องและมีเกียรติทางสังคมมากกว่าอาชีพอื่นๆ จากส่วนนี้อาจทำให้กลุ่มตัวอย่างเห็นคุณค่า ให้ความสำคัญกับสตรีเพศเหมือนเช่นเดียวกับมารดาได้รับการยกย่องในสังคม

## 2) ผลการทดสอบสมมติฐานในส่วนตามกรอบแนวคิด

ในส่วนนี้เป็นการเสนอผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามกรอบแนวคิดที่กำหนดไว้กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ผลการทดสอบมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



การขัดเกลาบทบาททางเพศ

สมมุติฐานที่ 1 : ระดับความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนว  
ประเพณีของบุคคลมีความสัมพันธ์ในเชิงนิเสธกับการ  
ยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่าย  
ตุลาการ

สมมุติฐานว่าง : ระดับความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนว  
ประเพณีของบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรี  
ในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ตารางที่ 4.2.1

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณี  
ของบุคคลกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ความเชื่อเกี่ยวกับ บทบาททางเพศตามแนว ประเพณีของบุคคล	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
สูง	45.8 (11)	45.8 (11)	8.3(2)	99.9
ปานกลาง	7.5 (10)	54.9 (73)	37.6(50)	100.0
ต่ำ	0.0 (0)	17.6 (3)	82.4(14)	100.0

$$x^2 = 45.67199 \quad df = 4 \quad P = .0000$$

$$\text{Gamma} = -0.77663$$

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรความเชื่อเกี่ยวกับบทบาท  
ทางเพศตามแนวประเพณีกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง  
ฝ่ายตุลาการ พบว่า ค่า  $x^2 = 45.67199$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.0000 จึงปฏิเสธ

สมมติฐานว่างที่ระบุว่าความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีมีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูงมีจำนวนที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง น้อย คิดเป็นร้อยละ 45.8 ในขณะที่เดียวกันกลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีต่ำ จะไม่มีจำนวนตัวอย่างที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงดังกล่าวได้น้อย นั่นคือเบอรัลเชนต์ที่ตกอยู่ในกลุ่มนี้ = 0.0

ในทางตรงกันข้าม กลุ่มตัวอย่างที่มีระดับความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีต่ำจะมีจำนวนของการยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้มาก มีมากถึง ร้อยละ 82.4 ในขณะที่การยอมรับได้มากของสตรีที่เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีจำนวนเพียงร้อยละ 8.3 ของกลุ่มตัวอย่างที่มีความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีในระดับสูง

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถตีความได้ว่ายิ่งกลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูงเท่าไร โอกาสที่จะมีการยอมรับได้มากของสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงนั้นยังมีจำนวนน้อยลงเท่านั้น

เมื่อพิจารณาถึงขนาดของความสัมพันธ์ของตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ พบว่า ค่า  $\Gamma = -0.77663$  แสดงว่า ตัวแปรความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณี สามารถบ่งบอกขนาดความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้ =  $-0.77663$  ซึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่งคือขนาดค่าของความสัมพันธ์ดังกล่าวสามารถลดความผิดพลาดในการพยากรณ์ของตัวแปรตามจากตัวแปรอิสระได้ร้อยละ 77.67 และขนาดของความสัมพันธ์ได้บ่งบอกถึงทิศทางความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้าม กล่าวคือถ้ากลุ่มตัวอย่างมีความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูง โอกาสที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงจะน้อย

ดังนั้นจึงเป็นไปตามความคิดเรื่องบทบาททางเพศที่ว่าบุคคลที่มีความเชื่อว่าเพศหญิงยังคงเป็นเพศที่อ่อนแอ จะไม่มีลักษณะของการเป็นผู้นำ ไม่กล้าตัดสินใจก็จะมีโอกาสยอมรับผู้หญิงในบทบาทของการเป็นผู้บริหารซึ่งจะต้องมีลักษณะการเป็นผู้นำการตัดสินใจได้น้อย

สมมุติฐานที่ 2 : ประสพการณ์เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจใน  
 ครอบครัวของบิดามีความสัมพันธ์ในเชิงนี้เษกับการ  
 ยอมรับในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง  
 ฝ่ายตุลาการ

สมมุติฐานว่าง : ประสพการณ์เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจใน  
 ครอบครัวของบิดาไม่มีความสัมพันธ์ กับการยอมรับ  
 สตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่าย  
 ตุลาการ

#### ตารางที่ 4.2.2

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสพการณ์เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจ  
 ในครอบครัวของบิดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่ง  
 ผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ประสพการณ์เกี่ยวกับ อำนาจการตัดสินใจ ในครอบครัวของบิดา	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
สูง	21.7 (10)	56.5 (26)	21.7 (10)	99.9
ปานกลาง	10.2 (11)	51.9 (56)	38.0 (41)	101
ต่ำ	5.0 (1)	35.0 (7)	60.0 (12)	100

$$x^2 = 11.61838 \quad df = 4 \quad P = 0.0204$$

$$\text{Gamma} = -0.40555$$

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประสพการณ์เกี่ยวกับอำนาจ  
 การตัดสินใจในครอบครัวของบิดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับ  
 สูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 11.61838$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.0204

จึงปฏิเสธสมมติฐานฐานว่างที่ระบุว่าประสมการณ่เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจใน  
 ครอบครัของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริ-  
 หารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าประสมการณ่เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจ  
 ในครอบครัของบิดามีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้  
 บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่มี ประสมการณ่เกี่ยวกับ  
 อำนาจการตัดสินใจในครอบครัของบิดา สูง มีจำนวนที่จะยอมรับสตรีในการเข้า  
 สูตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้น้อย คิดเป็นร้อยละ 21.7 ในขณะที่เดียวกัน กลุ่ม  
 ตัวอย่างที่มีประสมการณ่เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจในครอบครัของบิดาต่ำจะไม่  
 มีจำนวนตัวอย่างที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงดังกล่าวได้  
 น้อยนั่นคือ เบอร์เซนต์ที่ตกอยู่ในกลุ่มนี้ = 5.0

ในทางตรงกันข้าม กลุ่มตัวอย่างที่มีประสมการณ่เกี่ยวกับอำนาจการ  
 ตัดสินใจในครอบครัของบิดา ต่ำ จะมีจำนวนของการยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่ง  
 ผู้บริหารระดับสูงได้มาก มีมากถึง ร้อยละ 60.0 ในขณะที่การยอมรับได้  
 มากของสตรีที่เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีจำนวนเพียงร้อยละ 21.7 ของกลุ่ม  
 ตัวอย่างที่มีประสมการณ่เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจในครอบครัของบิดาสูง

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถตีความได้ว่า ยิ่งกลุ่มตัวอย่าง  
 มีประสมการณ่เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจในครอบครัของบิดาสูงเท่าไรโอกาสที่  
 จะมีการยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้มากนั้น ยังมีจำนวนน้อย

เมื่อพิจารณาถึงขนาดของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามและตัวแปร  
 อิสระพบว่า ค่า  $\Gamma = -0.40555$  แสดงว่า ตัวแปรประสมการณ่เกี่ยวกับ  
 อำนาจการตัดสินใจในครอบครัของบิดา สามารถบ่งบอกขนาดความสัมพันธ์กับ  
 ระดับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้ =  $-0.40555$   
 ซึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ ขนาดของค่าของความสัมพันธ์ดังกล่าวสามารถลดความ  
 ผิดพลาดในการพยากรณ์ของตัวแปรตามจากตัวแปรอิสระได้ร้อยละ 40.55 และ  
 ขนาดของความสัมพันธ์ได้บ่งบอกถึงทิศทางความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้าม กล่าวคือ  
 ถ้ากลุ่มตัวอย่างมีประสมการณ่เกี่ยวกับอำนาจการตัดสินใจในครอบครัของบิดา สูง  
 โอกาสที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงจะน้อย

**สมมติฐานที่ 3 :** ประสมการณ่เกี่ยวกับบทบาทการเป็นผู้นำใน  
 ครอบครัของบิดามีความสัมพันธ์ในเชิงนิเสธกับ  
 การยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร  
 ระดับสูงฝ่ายตุลาการ

สมมติฐานว่าง : ประสพการณ์เกี่ยวกับบทบาทการเป็นผู้นำใน  
 ครอบครัวยของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับ  
 สตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่าย  
 ตูลาการ

ตารางที่ 4.2.3

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสพการณ์เกี่ยวกับความเป็นผู้นำในครอบครัวยของบิดา  
 กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตูลาการ

ประสพการณ์เกี่ยวกับ บทบาทการเป็นผู้นำ ในครอบครัวยของบิดา	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
สูง	20.4 (11)	53.7 (29)	25.9 (14)	99.0
ปานกลาง	11.6 (10)	50.0 (43)	38.4 (33)	100.0
ต่ำ	3.7 (1)	51.9 (14)	44.4 (12)	100.0

$$x^2 = 6.41807 \quad df = 4 \quad P = 0.1700$$

not significant

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประสพการณ์เกี่ยวกับ  
 บทบาทการเป็นผู้นำในครอบครัวยของบิดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้  
 บริหารระดับสูงฝ่ายตูลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 6.41807$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1700  
 จึงไม่อาจปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ระบุว่าประสพการณ์เกี่ยวกับบทบาทการเป็นผู้นำใน  
 ครอบครัวยของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร  
 ระดับสูงฝ่ายตูลาการจึงกล่าวได้ว่าประสพการณ์เกี่ยวกับบทบาทการเป็นผู้นำในครอบ-  
 ครัวยของบิดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง  
 ฝ่ายตูลาการ

สมมติฐานที่ 4 : ประสพการณ์เกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อ  
ลูกชายของบิดามารดาที่มีความสัมพันธ์ในเชิงนิเสธ  
กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร  
ระดับสูงฝ่ายตุลาการ

สมมติฐานว่าง : ประสพการณ์เกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อลูกชาย  
ของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรี  
ในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

#### ตารางที่ 4.2.4

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประสพการณ์เกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อลูกชายของ  
บิดามารดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ประสพการณ์เกี่ยวกับ การให้ความสำคัญต่อ ลูกชายของบิดามารดา	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
สูง	14.3 (20)	52.9 (74)	32.9 (46)	101.0
ปานกลาง	6.7 (2)	53.3 (16)	40.0 (12)	100.0
ต่ำ	0.0 (0)	0.0 (0)	100.0 (2)	100.0

$$x^2 = 5.26093 \quad df = 4 \quad P = 0.2616$$

not significant

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรประสพการณ์เกี่ยวกับการ  
ให้ความสำคัญต่อลูกชายของบิดามารดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้-  
บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 5.26093$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่  
0.2616 จึงไม่อาจปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ระบุว่าประสพการณ์เกี่ยวกับการให้ความสำคัญ

สำคัญต่อลูกชายของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าประสบการณ์เกี่ยวกับการให้ความสำคัญต่อลูกชายของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

### อิทธิพลบุคคลนัยสำคัญ

สมมติฐานที่ 5 : ระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์ในเชิงนิเสธกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

สมมติฐานว่าง : ระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

#### ตารางที่ 4.2.5

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของบิดามารดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ความเชื่อเกี่ยวกับ บทบาททางเพศตามแนว ประเพณีของบิดามารดา	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
สูง	34.8 (16)	50.0 (23)	15.2 (7)	100.0
ปานกลาง	5.7 (7)	50.8 (62)	43.4 (53)	99.9
ต่ำ	.0 (0)	28.6 (2)	71.4 (5)	100.0

$$x^2 = 32.53272 \quad df = 4 \quad P = .0000$$

$$\text{Gamma} = -0.65344$$

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีของบิดามารดากับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 32.53272$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.00000 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ระบุว่าระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีของบิดามารดาไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีของบิดามารดา มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดา มีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีสูงมีจำนวนที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงน้อย คิดเป็นร้อยละ 34.8 ในขณะที่เดียวกันกลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดา มีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีต่ำ จะไม่มีจำนวนตัวอย่างที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้น้อย นั่นคือ เบอร์เชนต์ที่ตกอยู่ในกลุ่มนี้ = 0.0 ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดา มีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีต่ำจะมีจำนวนของการยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้มาก มีมากถึงร้อยละ 71.4 ในขณะที่การยอมรับได้มากของสตรีที่เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีจำนวนเพียง ร้อยละ 15.2 ของกลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดา มีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีในระดับสูง

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถตีความได้ว่ายิ่งกลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดา มีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีสูงเท่าไร โอกาสที่จะมีการยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงนั้นยังมีจำนวนน้อย เมื่อพิจารณาถึงขนาดของความสัมพันธ์ของตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ พบว่า ค่า  $\Gamma = -0.65344$  แสดงว่าตัวแปรระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีของบิดามารดา สามารถบ่งบอกขนาดความสัมพันธ์กับระดับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้ =  $-0.65344$  ซึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่งคือขนาดค่าของความสัมพันธ์ดังกล่าวสามารถลดความผิดพลาดในการพยากรณ์ของตัวแปรตามจากตัวแปรอิสระได้ร้อยละ 65.34 และขนาดของความสัมพันธ์ได้บ่งบอกถึงทิศทางความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้าม กล่าวคือถ้ากลุ่มตัวอย่างที่บิดามารดา มีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวระเพณีสูง โอกาสที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงจะน้อย



สมมุติฐานที่ 6 : ระดับการรับรู้ ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศ ตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิทมีความสัมพันธ์ในเชิงนิเสธกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

สมมุติฐานว่าง : ระดับการรับรู้ ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศ ตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิทไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

#### ตารางที่ 4.2.6

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศ ตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิทกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิท	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
สูง	27.1 (16)	47.5 (28)	25.4 (15)	100.0
ปานกลาง	6.5 (7)	52.8 (57)	40.7 (44)	100.0
ต่ำ	0.0 (0)	33.3 (3)	66.7 (6)	100.0

$$x^2 = 19.11201 \quad df = 4 \quad P = 0.0007$$

$$\text{Gamma} = -0.45570$$

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิทกับการยอมรับสตรีในการเข้า

สู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 19.11201$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่  $0.0007$  จึงปฏิเสธสมมติฐานว่างที่ระบุว่าระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิทไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิทมีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่เพื่อนสนิทมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูงมีจำนวนที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้น้อย คิดเป็นร้อยละ  $27.1$  ในขณะที่เดียวกันกลุ่มตัวอย่างที่เพื่อนสนิทมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีต่ำ จะไม่มีจำนวนตัวอย่างที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงดังกล่าวได้น้อย นั่นคือเบอ์เชนตที่ตกอยู่ในกลุ่มนี้  $= 0.0$  ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่เพื่อนสนิทมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีต่ำ จะมีจำนวนของการยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ได้มาก มีมากถึงร้อยละ  $66.7$  ในขณะที่การยอมรับได้มากของสตรีที่เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีจำนวนเพียงร้อยละ  $25.4$  ของกลุ่มตัวอย่างที่เพื่อนสนิทมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีในระดับสูง

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถตีความได้ว่ายิ่งกลุ่มตัวอย่างที่เพื่อนสนิทมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูงเท่าไรโอกาสที่จะมีการยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้มากนั้น ยังมีจำนวนน้อย

เมื่อพิจารณาถึงขนาดของความสัมพันธ์ของตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ พบว่าค่า  $\text{Gamma} = -0.45570$  แสดงว่าตัวแปรระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิท สามารถบ่งบอกขนาดความสัมพันธ์กับระดับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้  $= -0.45570$  ซึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่งคือค่าของความสัมพันธ์ดังกล่าวสามารถลดความผิดพลาดในการพยากรณ์ของตัวแปรตามจากตัวแปรอิสระได้ร้อยละ  $45.57$  และขนาดของความสัมพันธ์ได้บ่งบอกถึงทิศทางความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้าม กล่าวคือถ้ากลุ่มตัวอย่างที่เพื่อนสนิทมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูง โอกาสที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงจะน้อย

สมมติฐานที่ 7 : ระดับการรับรู้ ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตาม  
แนวประเพณีของกลุ่มสตรีมีความสัมพันธ์ในเชิงนี้เสถียรกับ  
การยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง  
ฝ่ายตุลาการ

สมมติฐานว่าง : ระดับการรับรู้ ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตาม  
แนวประเพณีของกลุ่มสตรีไม่มีความสัมพันธ์กับการ  
ยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่าย  
ตุลาการ

#### ตารางที่ 4.2.7

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศ  
ตามแนวประเพณีของกลุ่มสตรีกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่  
ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาท ทางเพศตามแนวประเพณี ของกลุ่มสตรี	ระดับการยอมรับ			
	น้อย	ปานกลาง	มาก	ร้อยละ
สูง	42.1 (8)	36.8 (7)	21.1 (4)	100.0
ปานกลาง	10.3 (10)	53.6 (52)	36.1 (35)	100.0
ต่ำ	7.1 (1)	21.4 (3)	71.4 (10)	99.9

$$x^2 = 20.48496 \quad df = 4 \quad P = 0.0004$$

$$\text{Gamma} = -0.53612$$

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับ  
บทบาททางเพศตามแนวประเพณีของกลุ่มสตรีกับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่ง

ผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ พบว่าค่า  $x^2 = 20.48496$  มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.0004 จึงปฏิเสธสมมติฐานว่าง ที่ระบุว่าระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของกลุ่มสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ จึงกล่าวได้ว่าระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของกลุ่มสมรสมีความสัมพันธ์กับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ กล่าวคือ กลุ่มตัวอย่างที่กลุ่มสมรสมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูง มีจำนวนที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้น้อย คิดเป็นร้อยละ 42.1 ในขณะที่กลุ่มตัวอย่างที่กลุ่มสมรสมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีต่ำ จะไม่มีจำนวนตัวอย่างที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงดังกล่าวได้น้อย นั่นคือเบอร์เซนต์ที่ตกอยู่ในกลุ่มนี้ = 7.1

ในทางตรงกันข้ามกลุ่มตัวอย่างที่กลุ่มสมรสมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของกลุ่มสมรสต่ำจะมีจำนวนของการยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้มาก มีมากถึงร้อยละ 71.1 ในขณะที่การยอมรับได้มากของสตรีที่เข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงมีจำนวนเพียงร้อยละ 21.1 ของกลุ่มตัวอย่างที่กลุ่มสมรสมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีในระดับสูง

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสามารถตีความได้ว่ายิ่งกลุ่มตัวอย่างที่กลุ่มสมรสมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูงเท่าไร โอกาสที่จะยอมรับสตรีที่จะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้มากนั้นยังมีจำนวนน้อย

เมื่อพิจารณาถึงขนาดของความสัมพันธ์ของตัวแปรตามและตัวแปรอิสระ พบว่า ค่า  $\Gamma = -0.53612$  แสดงว่าตัวแปรระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีของกลุ่มสมรส สามารถบ่งบอกขนาดความสัมพันธ์กับระดับการยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงได้ =  $-0.53612$  ซึ่งกล่าวอีกนัยหนึ่งคือค่าของความสัมพันธ์ดังกล่าวสามารถลดความผิดพลาดในการพยากรณ์ของตัวแปรตามจากตัวแปรอิสระได้ร้อยละ 53.61 และขนาดของความสัมพันธ์ได้บ่งบอกถึงทิศทางความสัมพันธ์ในทางตรงกันข้าม กล่าวคือถ้ากลุ่มตัวอย่างที่กลุ่มสมรสมีระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนวประเพณีสูงเท่าไร โอกาสที่จะยอมรับสตรีในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงจะมีน้อย

ตารางแสดงขนาดค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระกับการยอมรับสตรี  
ในการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงฝ่ายตุลาการ

ตัวแปรอิสระ	ค่าขนาดอิทธิพล
1. ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศตามแนว ประเพณีของบุคคล	-0.77663
2. ระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททาง เพศตามแนวประเพณีของบิดามารดา	-0.65344
3. ระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศ ตามแนวประเพณีของเพื่อนสนิท	-0.45570
4. ระดับการรับรู้ความเชื่อเกี่ยวกับบทบาททางเพศ ตามแนวประเพณีของกลุ่มสมรส	-0.53612
5. ประสบการณ์เกี่ยวกับอำนาจในการ ตัดสินใจในครอบครัวของบิดา	-0.40555